



ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение и отчитане на дейностите по проект № 10/321/01472 „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа” мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.”, открита с Решение №116/11.11.2014 год. на Кмета на Община Якоруда.

На 19.01.2015 г., в 10:00 часа, в залата на Общински съвет в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски” № 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

ЧЛЕНОВЕ:

1. Салих Хърльов – юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Зоя Месъова – Главен експерт “Незаконно строителство” в Община Якоруда;
3. Сабиха Мустафа – специалист “Международни програми и проекти” в Община Якоруда;
4. инж.Георги Велчов Шаламанов – Външен експерт ВЕ-3833, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – инженер ТС;

Резервни членове:

1. Емигюл Коренарска – Специалист “ОП и ОС”;
2. Димитър Бучков – Началник отдел “Жалби и молби на граждани, координация с училища и социални дейности”.

за да разгледа представените от участниците подробни писмени обосновки и да оцени офертите по финансов показател на допуснатите участниците, съгласно критериите за оценка на офертите. Членовете на комисията установиха, че в срока, определен от Комисията, в Деловодството на община Якоруда са постъпили 3 броя обосновки.

1 „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД-гр.София, представявано от Деница Николова-Управител

С писмо вх. № 94-00-84/12.01.2015 г., участникът „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД е представил писмена обосновка за предложената цена за изпълнение на услугата. Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение, както следва:

Участникът е представил обосновка, която съдържа дейностите, подлежащи на изпълнение, както и експертите, които ще са отговорни за изпълнение на услугата. Участникът е предвидил услугата да бъде изпълнена за 11 месеца, т.е. до края на 2015 г.

Участникът е предвидил да се осъществят 11 бр. ежемесечни посещения и 5 бр. допълнителни срещи с възложителя. Относно разходите за тяхното осъществяване, участникът е предвидил разходите да бъдат изчислени, съгласно Наредбата за командировките и цените на горивата, за които участникът ползва специални отстъпки.

Участникът е предвидил разходи за канцеларски материали и консумативи в размер на 500 лв. на месец и разходи за комуникационни услуги, които не са фиксирани като размер, а са посочени като 50% от месечните сметки.

По отношение на възнагражденията за експертите, участникът е предвидил месечно възнаграждение в размер на 500 лв., което представлява 50% от месечната им работна заплата, тъй като участникът е предвидил същите да работят на половин работен ден.

След обстоен преглед и анализ на представената от „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Комисията не приема за релевантен довода на участника за предвидения срок за изпълнение на поръчката, тъй като възложителят е предвидил услугата да бъде изпълнена до юли 2015 г. Членовете на комисията, считат че декларирането на определени обстоятелства, каквито са отбелязани в писмената обосновка, по никакъв начин не биха могли да се приемат като обективни факти, доказващи наличието на същите. В представената от участника обосновка липсват подробни обяснения, изложени в писмен вид, от които комисията да направи обоснован извод, че представените от участника обстоятелства са обективни и съотносими към ценообразуването. За членовете на комисията остава неизяснен въпросът за това какъв размер са разходите, предвидени от участника за осъществяване на пътуванията на експертите до Община Якоруда и по какъв начин същите ще бъдат минимизирани, за да се постигне оферираната цена.

По отношение на обстоятелството, че посочените от участника експерти са назначени на постоянен трудов договор в дружеството, не е налице обективна предпоставка за наличието на изключително благоприятни условия за конкретния участник и икономичност за изпълнение на поръчката, тъй като, на първо място, участникът, респективно комисията, не разполагат информация за правоотношенията на останалите участници с посочените от тях експерти, поради което е невъзможно да се прецени дали условието действително поставя участника в изключително благоприятна позиция, спрямо останалите участници. На следващо място следва да се отбележи, че в представената обосновка участникът е отбелязал, че експертите ще работят на половин работен ден с възнаграждение в размер на 500 лв. В тази връзка, липсата на информация относно финансовите параметри на трудовите възнаграждения прави невъзможно за доказване дали действително цената на труда на експертите ще бъде по-ниска, отколкото цената на труда на останалите участници, за които

участникът, респективно комисията, не разполагат с такава информация. Освен това, участникът не е представил обосновка на предложението за ангажираността на експертите на половин работен ден.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията считат, че за участникът „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията не приема обосновката на участникът „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД и предлага на възложителят офертата на същият да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

2. „ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

С писмо вх. № 94-00-107/13.01.2015г., участникът „ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представил писмена обосновка за предложената цена за изпълнение на услугата. Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение, както следва:

В представената писмена обосновка, участникът е акцентирал върху наличие на изключително благоприятни условия, изразяващи се в богат международен опит в предоставянето на консултантски услуги. Участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение с наличие на офиси София, Варна и Стара Загора и 20 бр. експерти със специфичен професионален опит и компетентност в областта на предоставяне на подобни консултантски услуги, които са назначени на трудов договор и не се налага ползването на външни услуги.

Наличието на обстоятелството икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът, отново, обосновава с наличието на ресурсна обезпеченост, а именно 3 офиса на територията на страната, в които работят 20 щатни експерти, което обстоятелство значително минимизира разходите за изпълнение на услугата и спомага за максимално оптимизиране на работния процес.

Участникът е представил описание на фирмената политика при предоставянето на подобни услуги, чрез предлагането на фирмени пакети на преференциални цени. Представени са пакет от услуги, които обхващат предмета на настоящата обществена поръчка, чиято цена за изпълнение, участникът предлага в размер на 6 500 лв., платима еднократно.

След обстоен преглед и анализ на представената от „ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Членовете на комисията, считат че декларирането на определени обстоятелства, по никакъв начин не биха могли да се приемат като обективни факти, доказващи наличието на същите. В представената от участника обосновка липсват подробни