



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1  
тел. 07442/2328, факс 07442/2328  
ел. поща: [oba\\_yda@abv.bg](mailto:oba_yda@abv.bg)

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria  
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328  
e-mail: [oba\\_yda@abv.bg](mailto:oba_yda@abv.bg)

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Упражняване на строителен надзор, по проект № 10/321/01472 „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа” мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.”

**Председател:** Магдалена Богданова – Началник отдел “Програми, проекти и международно сътрудничество” в Община Якоруда;

### Членове:

1. инж. Георги Шаламанов – външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ – 797, специалност “Транспортно строителство”
2. инж. Албена Николова Станева - външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ – 90, специалност “ВиК”
3. Салих Хърльов – Юрисконсулт в Община Якоруда;
4. Емигюл Коренарска - специалист “ОП и ОС” в Община Якоруда;
5. Айра Манева - счетоводител в Община Якоруда;
6. Сабиха Мустафа – специалист „Международни програми и проекти” в община Якоруда

### Резервни членове:

1. Орхан Мисанков – Юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Айше Робова – специалист “Финанси, бюджет и МДТ” в Община Якоруда;

със задача да разгледа и оцени постъпилите предложения за избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, по проект № 10/321/01472 „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа” мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.”

### Резултати от работата на комисията:

Комисията започна работа на 16.01.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав.

След като членовете се убедиха в целостта на поставените лепенки с подписи и печати, Председателят на Комисията отвори шкафа.

I. Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в срока за получаване на допълнителните документи, описани в Протокол №1 са постъпили актуални за настоящата процедура допълнителни документи от следните участници:

1. **Обединение „Дедал”, гр. Несебър, представлявано от Надрияна Георгиева Василева – Представляващ обединението, представя следните допълнително изискани документи с Вх.№ 94-00-83/09.01.2015 г.**
  - Валидно удостоверение за предложения Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ;
2. **„Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София, представлявано от Янко Димитров Янков – Управител, представя следните допълнително изискани документи с Вх.№ 94-00-108/13.01.2015 г.**
  - Списък на техническите лица Образец № 8, в който са посочени обектите, от които е видно, че предложените експерти са вземали участие като такива.
3. **„Агроводинвест” ЕАД гр. София, представлявано то инж. Сабахатин Юсуф – Изпълнителен директор, представя следните допълнително изискани документи с Вх.№ 94-00-131/12.01.2015 г.**
  - Декларация за регистрация и идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър.
  - Подписани декларации Образец № 9 от предложените експерти.
4. **„Геонадзор Якоруда 2014” ДЗЗД, гр.София, представлявано от Здравко Тодоров Петров – Упълномощен представител, представя следните допълнително изискани документи с Вх.№ 94-00-118/15.01.2015 г.**
  - Списък на техническите лица Образец № 8, в който са посочени обектите, от които е видно, че предложените експерти са вземали участие като такива.
  - Декларации Образец № 9 от предложените експерти за изпълнение на поръчката.
  - Валидно удостоверение за предложения Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ;
  - Подписана и подпечатана Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47 ал. 1,2 и 5 от ЗОП – Образец № 5.
5. **„Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали, представлявано от Надя Кирилова Петкова – Управител, представя следните допълнително изискани документи с Вх.№ 94-00-82/09.01.2015 г.**
  - Валидно удостоверение за предложения Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ;
6. **„Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, представлявано от инж. Марин Кирилов Младенов – Управител, представя следните допълнително изискани документи с Вх.№ 94-00-117/14.01.2015 г.**
  - Декларация за регистрация и идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър.
  - Валидно удостоверение за предложения Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ;

II. След запознаване с изискваните документи, Комисията установи, че те са редовни и реши:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали, представлявано от инж. Николай Денчев Николов – Изпълнителен директор;
2. „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, представлявано от Петър Веселинов Ангелов – Изпълнителен директор;
3. БКС Инженеринг” АД, гр. София, представлявано от Васил Иванов Вутов – Изпълнителен директор;
4. ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов”, гр. Хасково, представлявано от Красимир Делчев Ангелов - Управител ;
5. Обединение „Дедал”, гр. Несебър 8230, представлявано от Надрияна Георгиева Василева – Представяващ обединението;
6. „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София, представлявано от Янко Димитров Янков – Управител;
7. „Агроводинвест” ЕАД, гр. София, представлявано то инж. Сабахатин Юсуф – Изпълнителен директор;
8. „Геонадзор Якоруда 2014” ДЗЗД, гр.София, представлявано от Здравко Тодоров Петров – Упълномощен представител;
9. „Пътинвест – Инженеринг”АД, гр.София, представлявано от Валентин Венев Зарев – Изпълнителен директор;
10. „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали, представлявано от Надя Кирилова Петкова – Управител;
11. „Нипро – Контрол” ООД Благоевград, гр. Благоевград, представлявано от Гергана Стоянова Новоселска – Управител;
12. „Г 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, представлявано от Живко Николов Тенев – Управител;
13. „Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, представлявано от инж. Марин Кирилов Младенов - Управител
14. „Европроект Консулт 2014” ДЗЗД, гр. София, представлявано от Рашко Щерев Мирчев – представляващ обединението

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя. В процеса на работа се констатира следното:

#### **Участник №1 „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.

- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от Възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

**Участник №2 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от Възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

**Участник №3 „БКС Инженеринг” АД, гр. София**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

**Участник №4 ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов”**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

**Участник №5 Обединение „Дедал”, гр. Несебър**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

**Участник №6 „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

**Участник №7 „Агроводинвест” ЕАД, гр. София**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , към което е приложена Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът **не е посочил** Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа и Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, показателите и относителната им тежест, приложена към Документацията за участие, технически показатели за оценка са: Показател П1 - Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа; Показател П2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи, които не са посочени от участника.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 7 – „Агроводинвест” ЕАД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

#### **Участник №8 „Геонадзор Якоруда 2014” ДЗЗД, гр.София**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

#### **Участник №9 „Пътинвест – Инженеринг” АД, гр.София**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

#### **Участник №10 „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на Технически паспорт за строежа – 1 ден.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 1 ден.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, показателите и относителната им тежест, Възложителят изрично е посочил:



Относно: Показател П1 - Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа - "Участници, предложили срокове, по кратки от минималния (не по-малко от 3 /три/ календарни дни) - посочен в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата."

Относно: Показател П2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи - "Участници, предложили срокове, по кратки от минималния (не по-малко от 3 /три/ календарни дни) - посочен в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата."

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 10 – „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

#### **Участник №11 „Нипро – Контрол” ООД, гр. Благоевград**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на Технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

#### **Участник №12 „Т 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13 , в което са посочени:

- Срок за изготвяне на Технически паспорт за строежа – 3 дни.
- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

**Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.**

#### **Участник №13 „Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив**

Участникът е представил „Техническо предложение” - Образец № 13. Не е спазен образеца на Възложителя. В образеца участникът е записал: Бенефициент: Община Котел; Договор БФП № 20/321/01166/ 19.11.2012г., нямащи нищо общо с настоящата обществена поръчка. В представения - Образец № 13, са посочени:

- Срок за изготвяне на Технически паспорт за строежа – 1 работен ден.

- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 1 работен ден.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, показателите и относителната им тежест, Възложителят изрично е посочил:

Относно: Показател П1 - Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа - **"Участници, предложили срокове, по кратки от минималния (не по-малко от 3 /три/ календарни дни) - посочен в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата."**

Относно: Показател П2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи - **"Участници, предложили срокове, по кратки от минималния (не по-малко от 3 /три/ календарни дни) - посочен в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата."**

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 13 – „Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

#### **Участник №14 „Европроект Консулт 2014” ДЗЗД, гр. София**

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец - Образец № 13, в което са посочени:

- Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа – 1 работен ден.

- Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи – 3 работни дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, показателите и относителната им тежест, относно Показател П1 - Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа Възложителят изрично е посочил: **"Участници, предложили срокове, по кратки от минималния (не по-малко от 3 /три/ календарни дни) - посочен в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата."**

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник №14 „Европроект Консулт 2014” ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.



С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до следващ етап на оценка следните участници:

Участник №1 „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали

Участник №2 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив

Участник №3 „БКС Инженеринг” АД, гр. София

Участник №4 ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов”

Участник №5 Обединение „Дедал”, гр. Несебър

Участник №6 „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София

Участник №8 „Геонадзор Якоруда 2014” ДЗЗД, гр.София

Участник №9 „Пътинвест – Инженеринг” АД, гр.София

Участник №11 „Нипро – Контрол” ООД, гр. Благоевград

Участник №12 „Т 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив

## ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ

### Оценка по показател П 1 - Срок за изготвяне на технически паспорт за строежа

Тежест на показателя в оценката в % - 20%

Оценката се определя съгласно формула:

$$П1: \text{Оценка на показателя} = \frac{СТП_{\min}}{СТП_{\text{съотв}}} \times 20$$

Където:

$СТП_{\min}$  - най – краткия предложен срок за издаване на Технически паспорт за строежа;

$СТП_{\text{съотв}}$  – предложен срок за издаване на Технически паспорт за строежа от съответния участник;

Предложенията на допуснатите до оценка участници по подпоказателя са както следва:

**Участник №1 „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали - 3 дни**

**Участник №2 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив - 3 дни**

**Участник №3 „БКС Инженеринг” АД, гр. София - 3 дни**

**Участник №4 ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов” - 3 дни**

**Участник №5 Обединение „Дедал”, гр. Несебър - 3 дни**

**Участник №6 „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София - 3 дни**

**Участник №8 „Геонадзор Якоруда 2014" ДЗЗД, гр.София - 3 дни**

**Участник №9 „Пътинвест – Инженеринг”АД, гр.София - 3 дни**

**Участник №11 „Нипро – Контрол” ООД, гр. Благоевград - 3 дни**

**Участник №12 „Т 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив - 3 дни**

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя:

**Участник №1 „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали - 20 точки**

**Участник №2 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив - 20 точки**

**Участник №3 „БКС Инженеринг” АД, гр. София - 20 точки**

**Участник №4 ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов” - 20 точки**

**Участник №5 Обединение „Дедал”, гр. Несебър - 20 точки**

**Участник №6 „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София - 20 точки**

**Участник №8 „Геонадзор Якоруда 2014" ДЗЗД, гр.София - 20 точки**

**Участник №9 „Пътинвест – Инженеринг”АД, гр.София - 20 точки**

**Участник №11 „Нипро – Контрол” ООД, гр. Благоевград - 20 точки**

**Участник №12 „Т 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив - 20 точки**

**Оценка по показател П2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад след приключване на строително-монтажните работи**

**Тежест на показателя в оценката в % - 30%**

*Оценката се определя съгласно формула:*

$$\text{П2: Оценка на показателя} = \frac{\text{СОД}_{\text{min}}}{\text{СОД}_{\text{съотв}}} \times 30$$

*Където:*

*СОД<sub>min</sub> - най – краткия предложен срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа;*

*СОД<sub>съотв</sub> – предложен срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа от съответния участник;*

Предложенията на допуснатите до оценка участници по подпоказателя са както следва:

**Участник №1 „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали - 3 дни**

**Участник №2 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив - 3 дни**

**Участник №3 „БКС Инженеринг” АД, гр. София - 3 дни**

**Участник №4 ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов” - 3 дни**

**Участник №5 Обединение „Дедал”, гр. Несебър - 3 дни**

**Участник №6 „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София - 3 дни**

**Участник №8 „Геонадзор Якоруда 2014" ДЗЗД, гр.София - 3 дни**

**Участник №9 „Пътинвест – Инженеринг” АД, гр.София - 3 дни**

**Участник №11 „Нипро – Контрол” ООД, гр. Благоевград - 3 дни**

**Участник №12 „Т 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив - 3 дни**

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя:

**Участник №1 „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали - 30 точки**

**Участник №2 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив - 30 точки**

Участник №3 „БКС Инженеринг” АД, гр. София - 30 точки

Участник №4 ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов” - 30 точки

Участник №5 Обединение „Дедал”, гр. Несебър - 30 точки

Участник №6 „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София - 30 точки

Участник №8 „Геонадзор Якоруда 2014" ДЗЗД, гр.София - 30 точки

Участник №9 „Пътинвест – Инженеринг” АД, гр.София - 30 точки

Участник №11 „Нипро – Контрол” ООД, гр. Благоевград - 30 точки

Участник №12 „Т 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив - 30 точки

Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно следните

#### **РЕШЕНИЯ :**

I. Допуска до следващ етап на оценка- отваряне на Ценова оферта следните участници:

1. „Гарант – Инвест” АД, гр.Кърджали
2. „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив
3. „БКС Инженеринг” АД, гр. София
4. ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов”
5. Обединение „Дедал”, гр. Несебър
6. „Стройинвестконсулт – 2013” ЕООД, гр. София
7. „Геонадзор Якоруда 2014" ДЗЗД, гр.София
8. „Пътинвест – Инженеринг” АД, гр.София
9. „Нипро – Контрол” ООД, гр. Благоевград
10. „Т 7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив

III. Всички участниците да бъдат уведомени за часа, датата и мястото на отваряне на Плик 3 – Предлагана цена.

IV. Насрочва следващо заседание на комисията на 21.01.2015 г. /сряда/ от 13.30 часа.

Протоколът е изготвен в 1/един/ екземпляр на 16.01.2015 г.

Председател: Магдалена Богданова .....

Членове:

1. инж. Георги Шаламанов .....

2. инж. Албена Станева .....

3. Салих Хърльов .....

4. Емигюл Коренарска .....

5. Айра Манева .....

6. Сабиха Мустафа .....