



ПРОТОКОЛ № 4

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 192 от 10.12.2014 г. на Кмета на община Якоруда за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"Упражняване на строителен надзор по проект с ИД № 01/321/01676 "Изграждане на пречиствателна станция за отпадни води от канализационната система на с. Юруково, Община Якоруда"**, открита с решение № 114 / 10.11.2014 год. на Кмета на Община Якоруда

На 30.12.2014 г., в 09:00 часа, в залата на Общински съвет в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски“ № 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

ЧЛЕНОВЕ:

1. Салих Хърльов – юриконсулт в Община Якоруда;
2. Зоя Месъова – Главен експерт "Незаконни строежи" в Община Якоруда;
3. Сабиха Мустафа – специалист "Международни програми и проекти" в Община Якоруда;
4. инж.Йорданка Симеонова Попова – Външен експерт ВЕ-125, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – строителен инженер ПГС;

за да разгледа представените от участниците подробни писмени обосновки и да оцени офертите по финансов показател на допуснатите участниците, съгласно критериите за оценка на офертите. Членовете на комисията установиха, че в срока, определен от Комисията, в Деловодството на община Якоруда са постъпили 2 броя обосновки.

1. " АГРОВОДИНВЕСТ " ЕАД с вх. № 94-00-3742/23.12.2014 г.
2. "Т 7 КОНСУЛТ "ЕООД с вх. № 94-00-3750/29.12.2014 г.

1. " АГРОВОДИНВЕСТ " ЕАД

Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение на обществена поръчка по реда на ЗОП, както следва:

Участникът е представил анализ на факторите, посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП, като заявява, че за него е налице наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, при което прави описание на задълженията на консултантския екип, като стига до извода, че прилагането на фактора оригинално решение е неприложим, предвид необходимостта за стриктното спазване на нормативната уредба.

По отношение техническо решение, участникът заявява, че предметът на обществената поръчка «консултантска услуга» не е свързан с технически решения и е несъотносимо към нея, като това, което може да се каже е, че ефективното съчетаване на възможностите и опита на екипа, създаването на предпоставки за много добра комуникация в екипа със строителя и възложителя и правилното разпределение на отговорностите, може да доведе до едно добро изпълнение.

За наличие на изключително благоприятни условия участникът акцентира върху това, че е фирма с традиции и опит в консултантската дейност, която е лицензирана да изпълнява оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и да упражнява строителен надзор от 1999г. Консултантската дейност се изпълнява от висококвалифицирани експерти по всички специалности. Изискващи се за контрол на изпълнението на даден обект. Участникът изброява обекти от подобен характер, на които е упражнявал дейността строителен надзор и заявява, че натрупаният от фирмата опит е помогнал да се създаде стройна система за упражняване на надзора и подготовка на необходимата документация. Участникът заявява, че ще ползва експерти от региона, както и че разполага с оборудван офис в гр. Пазарджик и гр. Пловдив, което обуславя липсата на разходи за хотели/квартири и транспортните разходи ще бъдат минимални. Административните разходи също ще бъдат минимални. На разположение на експертите ще има достатъчно МПС. Всички експерти са правоспособни шофьори, което игнорира разходите за професионални шофьори.

По отношение на икономичност на изпълнение на поръчката, участникът заявява, че е дружество със 100 % държавно участие. с принципал Министерство на земеделието и храните. Работната заплата в него се формира съгласно изискванията на Наредба за образувне на средставата за работна заплата в търговските дружеста с над 50% държавно или общинско участие в капитала - ДВ бр. 40/18.05.2007г. Поради тази причина средните брутни възнаграждения са по-ниски от средните възнаграждения на консултантските фирми в страната, без този факт да се отразява на квалификацията на експертите и на професионализма. който влагат при изпълнение на своите задължения като строителен надзор на обекти.

Участникът също така отбелязва, че работи на самоиздръжка и не получава държавна помощ.

Участникът прави обосновка на предложената цена, като посочва екипа от консултанти и отбелязва, че заетостта на експертите на екипа е съгласно изискванията на Възложителя в тръжната документация.

В заключение участникът потвърждава, че крайната цена от 10 850лв. без ДДС, която е предложил е достатъчна за да изпълни поетите ангажименти и извърши консултантската услуга съвместно, безкомпромисно и с изключителна отговорност и възискателност към строителя.

След обстоен преглед и анализ на представената от " АГРОВОДИНВЕСТ " ЕАД обосновка, комисията единодушно **РЕШИ, ПРИЕМА** така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

За наличие на изключително благоприятни условия, участникът акцентира върху това, че е фирма с традиции и опит в консултантската дейност, която е лицензирана да изпълнява оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и да упражнява строителен надзор от 1999г., като консултантската дейност се изпълнява от висококвалифицирани експерти по всички специалности. Изискващи се за контрол на изпълнението на даден обект. Участникът изброява обекти от подобен характер, на които е упражнявал дейността строителен надзор, и заявява, че натрупаният от фирмата опит е помогнал да се създаде стройна система за упражняване на надзора и подготовка на необходимата документация. Участникът заявява, че ще ползва експерти от региона, както и че разполага с оборудван офис в гр. Пазарджик и гр. Пловдив, което обуславя липсата на разходи за хотели/квартири и транспортните разходи ще бъдат минимални. Административните разходи също ще бъдат минимални. На разположение на експертите ще има достатъчно МПС. Всички експерти са правоспособни шофьори, което игнорира разходите за професионални шофьори.

Комисията не приема за релевантен изводът на участника, за наличие на изключително благоприятни условия. За да стигнат до тази констатация, членовете на комисията изхождат от факта, че в настоящата обществена поръчка кандидатстват шестима участника всеки, от които е изпълнявал не по-малко обекти от посочените от " АГРОВОДИНВЕСТ " ЕАД, но не са предложили по-ниска или равна на цената на процесния участник.

По отношение на фактора икономичност на изпълнение на поръчката участникът е дал подробен финансов анализ на ценообразуването, като е направил разбивка на заетостта на експертите в човекочасове, за период за изпълнение на задълженията по договора от момента на подписване на договора до получаване на разрешение за ползване, и другата за период за изпълнение на задълженията по договора по време на периода за съобщаване на дефекти.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията считат, че за участника " АГРОВОДИНВЕСТ " ЕАД е налице едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията приема обосновката на участника " АГРОВОДИНВЕСТ " ЕАД и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. "Т 7 КОНСУЛТ "ЕООД

Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение на обществена поръчка по реда на ЗОП, както следва:

Икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът е описал формирането на предложената цена, като отбелязва, че при остойностяването и е имал предвид следните обстоятелства:

Необходима издръжка на персонала, метод на ценообразуване. Участникът предвижда минимална печалба съобразено с икономическата обстановка в региона, състоянието на пазара за консултантски услуги и очакваната конкуренция. Участникът заявява, че възнаграждението на специалистите е съобразено и с това, че са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира от редица други обекти, по които участникът работи (Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към 23.12.2014г.). Те ще упражняват строителен надзор в рамките на конкретните си задължения и това не налага предвиждане на допълнителни разходи за тяхното възнаграждение. Тяхната заетост е съобразена с планираната продължителност на СМР на обекта съгласно указаната в документацията и очакваната им ангажираност. Към разходите по обекта са отнесени и текущи разходи за офиса и транспорт.

Участникът заявява и редица благоприятни условия за дружеството, а именно: технически и помощен персонал на постоянни трудови договори към фирмата, натрупан опит от организацията на работа при редица изпълнени големи обекти, наличието на собствен транспорт, офис оборудване и откриване на офис на територията на обекта.

В табличен вид участникът е направил и разбивка на разходите за изпълнение на услугата, като е включил заплащане на двама ключови експерта.

В заключение участникът заявява, че дългогодишният му опит, утвърдената организация на работа, доброто познаване на нормативната база в сферата на строителството, опита на фирмата при изпълнение на проекти, финансирани по европейски програми и внедрената система за управление на качеството, както и добрата репутация на фирмата и нейните специалисти, са гарант, че е в състояние да изпълни задълженията на Консултант по този проект качествено, в срок и съобразно най-високите професионални стандарти.

След обстоен преглед и анализ на представената от **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД** обосновка, комисията единодушно **РЕШИ, ПРИЕМА** така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

По отношение на фактора икономичност на изпълнение на поръчката, участникът е дал подробен финансов анализ на ценообразуването, като е описал метода на ценообразуване, по-точно разходния подход за ценообразуване, при който са взети в предвид всички очаквани разходи на база на дългогодишния опит и предварителното проучване на проекта. При ценообразуването, участникът е взел в предвид всички обективни разходи, свързани с правилното упражняване на дейността строителен надзор, видно от гореизложеното, а именно калкулация на разходите за ключови експерти, за други експерти и помощен персонал, за транспортни и офис разходи. Определена е и заложената от участника минимална печалба съобразена с икономическата обстановка в региона, състоянието на пазара за консултантски услуги и очакваната конкуренция, в размер на 850лв.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията считат, че за участника **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД** е налице едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; Във връзка с това и на основание чл. 70 ал. 3 предл. 2 от ЗОП комисията приема

обосновката на участника "Т 7 КОНСУЛТ" ЕООД и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Съгласно утвърдената от възложителя методика комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения **Показател 2 – (Цп) Ценово предложение за изпълнение на поръчката**. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.
Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Цп} = (\text{Смин}/\text{С}) \times 100$$

Където:

Цп е точковата оценка на ценовото предложение.

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение без ДДС.

С е стойност на оценяваното ценово предложение без ДДС.

Въз основа на предложените цени участниците получават следните точки:

1. "НОРМИС" ЕООД, гр. София-(10 850лв./ 22 785лв.)x100 = 47,62т.
2. "ОБЕДИНЕНИЕ НАДЗОР ЯКОРУДА" , гр. София-(10 850лв./ 16 100лв.)x100 = 67,39т.
3. "ФИНЕС - Г" ЕООД, гр. Благоевград -(10 850лв./ 16 750,00лв.)x100 = 64,78т.
4. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, ГР. СОФИЯ - (10 850лв./ 10 850лв.)x100 = 100т.
5. "ИНТЕРКОНСУЛТ"ЕООД, гр. София -(10 850лв./ 19 900,00лв.)x100 = 54,52т.
6. "Т 7 КОНСУЛТ"ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ -(10 850лв./ 13 700,00лв.)x100 = 79,20т.

След като изчислиха финасовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Методиката за изчисляване на комплексната оценка на офертите по следната формула:

$$\text{КО} = (\text{Тп} \times 0,50) + (\text{Цп} \times 0,50)$$

Прилагайки формулата за изчисление на комплексната оценка, комисията присъди съответния брой точки, а именно:

1. "НОРМИС" ЕООД, гр. София-(10 x 0,5)+(47,62 x 0,5) = 28,81т.
2. "ОБЕДИНЕНИЕ НАДЗОР ЯКОРУДА" , гр. София-(50 x 0,5)+(67,39 x 0,5) = 58,70т.
3. "ФИНЕС - Г" ЕООД, гр. Благоевград -(50 x 0,5)+(64,78 x 0,5) = 57,39т.
4. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, ГР. СОФИЯ - (50 x 0,5)+(100 x 0,5) = 75,00т.
5. "ИНТЕРКОНСУЛТ"ЕООД, гр. София - (100 x 0,5)+(54,52 x 0,5) = 77,26т.
6. "Т 7 КОНСУЛТ"ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ - (50 x 0,5)+(79,20x 0,5) = 64,60т.

На основание чл. 72 ал. 1 т. 5 от ЗОП комисията извърши следното класиране:

На първо място "ИНТЕРКОНСУЛТ"ЕООД с 77,26точки

На второ място "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД с 75,00точки

На трето място "Т 7 КОНСУЛТ"ЕООД с 64,60точки

На четвърто място "ОБЕДИНЕНИЕ НАДЗОР ЯКОРУДА" с 58,70точки

На пето място "ФИНЕС - Г" ЕООД с 57,39точки

На шесто място "НОРМИС" ЕООД с 28,81точки

Настоящият протокол е съставен на 30.12.2014 г. и предаден заедно с цялата документация на Възложителя за вземане на Решение и определяне на изпълнител.

Комисията приключи работа на 30.12.2014 г. в 17.00 часа .

Председател : Беди Осман

Членове:

1. Салих Хърльов.....

2. Зоя Месъова.....

3. Сабиха Мустафа.....

4. инж.Йорданка Попова.....