

**УТВЪРДИЛ:****Инж.НУРЕДИН КАФЕЛОВ \***  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЯКОРУДА  
ДАТА:

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № 124а /31.08.2016 г. на Кмета на община Якоруда на основание чл.103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ВЪВ ФАЗА „ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ” ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО”:**

**1.Обособена позиция 1: ОБЕКТ** „Текущ ремонт и рехабилитация на общински път ВLG2354 /П-84,Якоруда-Разлог/х.Трещеник"; **2. Обособена позиция 2: ОБЕКТ:** "Дневен център за деца с увреждания", от 0 до 18 г.(Съгласно чл.36 ал.2 т.5 буква а) в УПИ II, кв. 108, по действащия регулационен план на гр. Якоруда, Община Якоруда; **3. Обособена позиция 3: ОБЕКТ:** „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Неофит Рилски“; Рехабилитация и благоустрояване на прилежащия училищен двор“, находящи се в поземлен имот в границите на урбанизираната територия на с. Бел Камен, Община Якоруда

### Състав на комисията :

**Председател :** Магдалена Богданова – Заместник кмет на Община Якоруда;

### **Членове:**

1. Салих Хърльов – юриконсулт в Община Якоруда;
2. Сабиха Мустафа – счетоводител на Община Якоруда
3. Емигюл Коренарска – началник отдел „ОП и ОС” в Община Якоруда;
4. Али Биков – началник отдел ТСУ В Община Якоруда

### Резултати от работата на комисията:

Комисията започна работа на 07.09.2016 г. в 10:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1.

В 10.00 часа, деловодителят в Община Якоруда предаде на председателя на комисията Регистъра на подадените оферти ведно с Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и един брой новопостъпила оферта, подадена в срока , определен със Заповед № 125 от 31.08.2016год. на Кмета на Община Якоруда на основание чл.188, ал.2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – 17:00 на 02.09.2016 г. е постъпила оферта от следната фирма:

№ по ред	Входящ №	Име и адрес на кандидата	Дата и час на подаване на офертата
1.	94-00-2912	<p align="center"><b>„ФРИБУЛ” ООД,</b>  <b>гр. Варна, ул. ”Цар Асен” №11а, ет.2</b>  <b>Юлия Железова - Управител</b></p> <p align="center"><b>„ИЗРАБОТВАНЕ НА</b>  <b>ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ВЪВ</b>  <b>ФАЗА „ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ” ПО</b>  <b>ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ И</b>  <b>УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ</b>  <b>НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА</b>  <b>ИЗПЪЛНЕНИЕ НА</b>  <b>СТРОИТЕЛСТВОТО”:</b></p> <p align="center"><b><u>Обособена позиция 2: ОБЕКТ:</u></b>  <b>”Дневен център за деца с</b>  <b>увреждания”, от 0 до 18 г.(Съгласно</b>  <b>чл.36 ал.2 т.5 буква а) в УПИ II, кв.</b>  <b>108, по действащия регулационен</b>  <b>план на гр. Якоруда, Община</b>  <b>Якоруда ;</b></p> <p align="center"><b><u>Обособена позиция 3: ОБЕКТ:</u> „Ремонт</b>  <b>и прилагане на мерки за енергийна</b>  <b>ефективност на Основно училище</b>  <b>„Неофит Рилски“; Рехабилитация и</b>  <b>благоустрояване на прилежащия</b>  <b>училищен двор“, находящи се в</b>  <b>поземлен имот в границите на</b>  <b>урбанизираната територия на с. Бел</b>  <b>Камен, Община Якоруда</b></p>	02.09.2016год

Подаденото предложение се постъпило в срока, определен в Заповед № 125 от 31.08.2016год. на Кмета на Община Якоруда, в запечатана непрозрачна опаковка.

На публичната част от заседанието на комисията не се явиха участниците или техни упълномощени представители.

**I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване,** като извърши проверка на представените от участниците документи, при която се установи следното:

1. Офертата на **„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД** за **Обособена позиция 3** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След разглеждане на документите съдържащи се в офертата на участника, комисията прие, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи, както и, че представеното Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение отговарят на законовите изисквания на глава двадесет и шеста от ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

2. Офертата на **„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД** за **Обособена позиция 2** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След разглеждане на документите съдържащи се в офертата на участника, комисията прие, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи, както и, че представеното Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение отговарят на законовите изисквания на глава двадесет и шеста от ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

3. Офертата на **„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД** за **Обособена позиция 1** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След разглеждане на документите съдържащи се в офертата на участника, комисията прие, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи, както и, че представеното Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение отговарят на законовите изисквания на глава двадесет и шеста от ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

4. Офертата на **„ФРИБУЛ” ООД** за **Обособена позиция 2** и **Обособена позиция 3** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След разглеждане на документите съдържащи се в офертата на участника, комисията прие, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи, както и, че представеното Предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение отговарят на законовите изисквания на глава двадесет и шеста от ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

**II. Комисията пристъпи към оповестяване на предлаганите ценови параметри от офертите на участниците, съобразно регистъра за вписване на постъпилите оферти, както следва:**

1. Предложената от **„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД** цена за **Обособена позиция 3** е **9 200.00 лв.** /девет хиляди и двеста лева/ без ДДС;

2. Предложената от **„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД** цена за **Обособена позиция 2** е **14 200.00лв.** /четирнадесет хиляди и двеста лева/ без ДДС.

3. Предложената от **„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД** цена за **Обособена позиция 1** е **43 500.00лв.** /четиридесет и три хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

4. Предложената от „ФРИБУЛ” ООД цена за Обособена позиция 2 е **15 000.00лв. /петнадесет хиляди лева/ без ДДС.**

5. Предложената от „ФРИБУЛ” ООД цена за Обособена позиция 3 е **10 000.00лв. /десет хиляди лева/ без ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

В съответствие с предварително обявеното условие на Възложителя, критерият за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта”**, изразен в Комплексна оценка - **КО**, формирана от показателите както следва:

- **Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)** - максимална оценка 50 точки.
- **Предлагана цена за изпълнение на поръчката (ЦП)** – максимална оценка 50 точки.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и оценка на офертите по показател Предлагана цена за изпълнение на поръчката.

**III. Оценка на офертите по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”:**

Участник	Позиция, за която кандидатства	Получени точки	Мотиви на комисията
„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД	<u>Обособена позиция 3</u>	50 точки	Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране, съгласно техническото задание на Възложителя и особеностите на конкретния обект на проектиране. Описани са и съпътстващите проектирането дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани. Обяснена е логическата обвързаност между различните дейности.
„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД	<u>Обособена позиция 2</u>	50 точки	Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано

			описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране, съгласно техническото задание на Възложителя и особеностите на конкретния обект на проектиране. Описани са и съпътстващите проектирането дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани. Обяснена е логическата обвързаност между различните дейности.
„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД	<b><u>Обособена позиция 1</u></b>	50 точки	Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране, съгласно техническото задание на Възложителя и особеностите на конкретния обект на проектиране. Описани са и съпътстващите проектирането дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани. Обяснена е логическата обвързаност между различните дейности.
„ФРИБУЛ” ООД	<b><u>Обособена позиция 2</u></b>	50 точки	Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране, съгласно техническото задание на Възложителя и особеностите на конкретния обект на проектиране. Описани са и съпътстващите

			проектирането дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани. Обяснена е логическата обвързаност между различните дейности.
„ФРИБУЛ” ООД	<u>Обособена позиция 3</u>	50 точки	Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода си към процеса на проектиране, съгласно техническото задание на Възложителя и особеностите на конкретния обект на проектиране. Описани са и съпътстващите проектирането дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани. Обяснена е логическата обвързаност между различните дейности.

**IV. Оценка на офертите по показател „Предлагана цена за изпълнение на поръчката”:**

№ по ред	Участник	Позиция, за която кандидатства	Предложена цена без ДДС	Получени точки
1	„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД	<u>Обособена позиция 3</u>	9 200,00	50 точки
2	„ФРИБУЛ” ООД	<u>Обособена позиция 3</u>	10 000,00	46 точки
3	„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД	<u>Обособена позиция 2</u>	14 200,00	50 точки
4	„ФРИБУЛ” ООД	<u>Обособена позиция 2</u>	15 000,00	47,50 точки
5	„ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД	<u>Обособена позиция 1</u>	43 500,00	50 точки

## V. Обща комплексна оценка на участниците:

Общата комплексна оценка за класиране на участниците за съответната обособена позиция се формира при следната формула:

$$КО = ТП + ЦП \quad \text{където:}$$

*КО е общата комплексна оценка за съответната обособена позиция*

*ТП е оценката на техническо предложение за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция*

*ЦП е оценката на предложената цена за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция*

**Обособена позиция 3: ОБЕКТ:** „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Неофит Рилски“; Рехабилитация и благоустрояване на прилежащия училищен двор“, находящи се в поземлен имот в границите на урбанизираната територия на с. Бел Камен, Община Якоруда

- „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД  
КО=50 т.+50 т.= 100 т.
- „ФРИБУЛ“ ООД  
КО=50 т.+46 т.= 96 т.

**Обособена позиция 2: ОБЕКТ:** "Дневен център за деца с увреждания", от 0 до 18 г.(Съгласно чл.36 ал.2 т.5 буква а) в УПИ II, кв. 108, по действащия регулационен план на гр. Якоруда, Община Якоруда

- „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД  
КО=50 т.+50 т.= 100 т.
- „ФРИБУЛ“ ООД  
КО=50 т.+47,50 т.= 97,50 т.

**Обособена позиция 1: ОБЕКТ** „Текущ ремонт и рехабилитация на общински път ВLG2354 /II-84,Якоруда-Разлог/х.Трещеник"

- „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД  
КО=50 т.+50 т.= 100 т.

## VI. Класиране на участниците:

Комисията извърши следното класиране на оценените оферти:

**Обособена позиция 3: ОБЕКТ:** „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Неофит Рилски“; Рехабилитация и благоустрояване на прилежащия училищен двор“, находящи се в поземлен имот в границите на урбанизираната територия на с. Бел Камен, Община Якоруда

- I-во място участник „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД
- II - ро място участник „ФРИБУЛ“ ООД

**Обособена позиция 2: ОБЕКТ:** "Дневен център за деца с увреждания", от 0 до 18 г.(Съгласно чл.36 ал.2 т.5 буква а) в УПИ II, кв. 108, по действащия регулационен план на гр. Якоруда, Община Якоруда

- I-во място участник „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД
- II - ро място участник „ФРИБУЛ“ ООД

**Обособена позиция 1: ОБЕКТ „Текущ ремонт и рехабилитация на общински път ВLG2354 /П-84,Якоруда-Разлог/х.Трещеник"**

I-во място участник „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ВЪВ ФАЗА „ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ” ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО”:**

**За обособена позиция 1: ОБЕКТ „Текущ ремонт и рехабилитация на общински път ВLG2354 /П-84,Якоруда-Разлог/х.Трещеник" с участника класиран на първо място, а именно: „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД**

**За обособена позиция 2: ОБЕКТ: "Дневен център за деца с увреждания", от 0 до 18 г.(Съгласно чл.36 ал.2 т.5 буква а) в УПИ II, кв. 108, по действащия регулационен план на гр. Якоруда, Община Якоруда с участника класиран на първо място, а именно: „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД**

**За обособена позиция 3: ОБЕКТ: „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Неофит Рилски“; Рехабилитация и благоустрояване на прилежащия училищен двор“, находящи се в поземлен имот в границите на урбанизираната територия на с. Бел Камен, Община Якоруда, с участника класиран на първо място, а именно: „ПРОЕКТ ПЛЮС КОНСУЛТИНГ” ЕООД**

Във връзка с чл.94, ал.4 от ППЗОП, протоколът от работата на комисията се представя на Кмета на Община Якоруда за утвърждаване на 13.09.2016 г.

Настоящият протокол е технически съставен на 12.09.2016г.

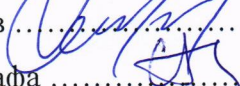

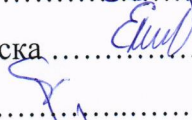
Настоящият протокол се състои от осем страници и се състави в един екземпляр.

**Приложения:**

1. Регистър на подадените оферти, ведно с Протокол по чл.48, ал.6от ППЗОП;

**Председател :** Магдалена Богданова ..... 

**Членове:**

1. Салих Хълбов ..... 
2. Сабиха Мустафа ..... 
3. Емигюл Коренарска ..... 
4. Али Биков ..... 