



ПРОТОКОЛ

№2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № 189/05.12.2016 г. на Кмета на Община Якоруда, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,,** обявена с Решение № ОП-1 от 15.07.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 00616-2016-0004

На 19.12.2016 г., в 10:30 часа, в сградата на Община Якоруда, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Беди Осман – Зам. Кмет на Община Якоруда

ЧЛЕНОВЕ:

2. Айше Робова - Началник отдел „Финанси МДГ“ в Община Якоруда
3. Али Биков – Началник отдел „ТСУ“ в Община Якоруда
4. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист
5. инж. Йорданка Попова – ВЕ-125 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – инженер ПГС

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Якоруда на 07.12.2016 г., като същия беше изпратен до всички участници на посочените от тях електронни адреси, като съобщението беше подписано с електронен подпис по реда на ЗЕДЕП.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Якоруда са представени допълнителни документи за подбор от:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД - вх. № 94-00-3944 от 09.12.2016 г.
2. „БКС“ ЕООД - вх. № 94-00-3943 от 09.12.2016 г.

3. Обединение „Якоруда 2017“ - вх. № 94-00-3956 от 12.12.2016 г.
4. „ИСА-2000“ ЕООД - вх. № 94-00-3958 от 12.12.2016 г.
5. „Агромах“ ЕООД - вх. № 94-00-3993 от 14.12.2016 г.
6. „Булинженеринг“ ДЗЗД - вх. № 94-00-3994 от 14.12.2016 г.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, членовете на комисията пристъпиха към проверка на допълнително представените, документи от участниците, както следва:

1. Комисията извърши проверка, по отношение на „Инжстройинженеринг“ ЕООД, на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е констатирала, че в представеният, от участникът „Инжстройинженеринг“ ЕООД, ЕЕДОП, не е описан изискуемият сертификат за внедрена Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. ЕЕДОП, от „Инжстройинженеринг“ ЕООД, в който Част IV Раздел Г съдържа описание на изискуемите от възложителя система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификация проектиране и строително-монтажни работи, каквито са указанията на комисията

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „Инжстройинженеринг“ ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за икономически и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, а именно:

1. регистриран е в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват, отговарящ на минимум **втора група строежи от трета категория**.
2. реализирал е минимален общ оборот и оборот в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв.
3. притежава валидна **застраховка съгл. чл.171 от ЗУТ, Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството** за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума съответства на категорията на обекта, **трета категория**, съгласно чл. 5 ал. 1 и 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.
4. участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите – дейности за изготвяне на технически проект, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка – ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности и е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – строителство, с предмет и обем, идентично или сходно с тези на настоящата обществена поръчка – за ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други

еквивалентни дейности или инженеринг, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътна инфраструктура и/или други еквивалентни дейности.

5. участникът разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

А). Проектант по част „Пътна” , Б). Проектант по част „Конструктивна”, В). Проектант по част „Геодезия и състав на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на СМР: А). Инженер по част „Пътна” (Техически ръководител на обекта), Б). Инженер по част: „Геодезия”, В). СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО, СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва, валяк бандажен, пневмоколесен валяк, асвалтополагаща машина.

7. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификация проектиране и строително-монтажни работи;

2. Комисията извърши проверка, по отношение на „БКС“ ЕООД, на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е констатирала, че в представеният, от „БКС“ ЕООД, ЕЕДОП, участникът е описал инженерно-техническият състав за изпълнение на строителството, но за Техническият ръководител и Инженер Геодезист са използвани съкращения за специалностите на експертите, от което не е видно какви са те.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. ЕЕДОП, от „БКС“ ЕООД, в който Част IV Раздел В съдържа описание на инженерно-техническият състав за изпълнение на поръчката, в това число наименования на специалностите на Техническият ръководител – Транспортно строителство и Инженер Геодезист – Геодезия, фотограметрия и картография, каквито са указанията на комисията

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „БКС“ ЕООД доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за икономически и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, а именно:

1. регистриран е в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват, отговарящ на минимум **втора група строежи от трета категория**

2. реализирал е минимален общ оборот и оборот в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв.

3. притежава валидна **застраховка съгл. чл.171 от ЗУТ, Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството** за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума съответства на категорията на обекта, **трета категория**, съгласно чл. 5 ал. 1 и 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите –дейности за изготвяне на технически проект, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка – ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътна инфраструктура и/или

други еквивалентни дейности и е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – строителство, с предмет и обем, идентично или сходно с тези на настоящата обществена поръчка – за ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности или инженеринг, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности.

5. участникът разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

А). Проектант по част „Пътна”, Б). Проектант по част „Конструктивна”, В). Проектант по част „Геодезия и състав на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на СМР: А). Инженер по част „Пътна” (Техически ръководител на обекта), Б). Инженер по част: „Геодезия”, В). СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО, СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва, валяк бандажен, пневмоколесен валяк, асвалтополагаща машина.

7. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификация проектиране и строително-монтажни работи;

3. Комисията извърши проверка, по отношение на Обединение „Якоруда 2017“, на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е констатирала, че в офертата за участие на Обединение „Якоруда 2017“, липсва ЕЕДОП от обединението-участник.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. ЕЕДОП, от Обединение „Якоруда 2017“, каквито са указанията на комисията.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът Обединение „Якоруда 2017“ **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за икономически и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, а именно:

1. регистриран е в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват, отговарящ на минимум **втора група строежи от трета категория**

2. реализирал е минимален общ оборот и оборот в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв.

3. притежава валидна **застраховка съгл. чл.171 от ЗУТ, Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството** за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума съответства на категорията на обекта, **трета категория**, съгласно чл. 5 ал. 1 и 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите – дейности за изготвяне на технически проект, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка – ново строителство, и/или ремонт, и/или

реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности и е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – строителство, с предмет и обем, идентично или сходно с тези на настоящата обществена поръчка – за ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности **или** инженеринг, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности.

5. участникът разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

А). Проектант по част „Пътна” , Б). Проектант по част „Конструктивна”, В). Проектант по част „Геодезия и състав на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на СМР: А). Инженер по част „Пътна” (Техически ръководител на обекта), Б). Инженер по част: „Геодезия”, В). СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО, СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва, валяк бандажен, пневмоколесен валяк, асвалтополагаща машина.

7. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификация проектиране и строително-монтажни работи;

4. Комисията извърши проверка, по отношение на „ИСА-2000“ ЕООД, на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е констатирала, че в офертата за участие на „ИСА-2000“ ЕООД, липсва Опис на представените документи.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. Опис на представените документи, от „ИСА-2000“ ЕООД, каквито са указанията на комисията.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „ИСА-2000“ ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за икономически и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, а именно:

1. регистриран е в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват, отговарящ на минимум **втора група строежи от трета категория**

2. реализирал е минимален общ оборот и оборот в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв.

3. притежава валидна **застраховка съгл. чл.171 от ЗУТ, Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството** за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума съответства на категорията на обекта, **трета категория**, съгласно чл. 5 ал. 1 и 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите – дейности за изготвяне на технически проект, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка – ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или

други еквивалентни дейности и е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – строителство, с предмет и обем, идентично или сходно с тези на настоящата обществена поръчка – за ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности или инженеринг, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности.

5. участникът разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

А). Проектант по част „Пътна” , Б). Проектант по част „Конструктивна”, В). Проектант по част „Геодезия и състав на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на СМР: А). Инженер по част „Пътна” (Техически ръководител на обекта), Б). Инженер по част: „Геодезия”, В). СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО, СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва, валяк бандажен, пневмоколесен валяк, асвалтополагаща машина.

7. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификация проектиране и строително-монтажни работи;

5. Комисията извърши проверка, по отношение на „Агромах“ ЕООД, на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е констатирала, че участникът „Агромах“ ЕООД, е представил 4 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна и Проектант част Геодезия, на които липсват подписи от третите лица.

С допълнителните документи, в резултат на констатациите в Протокол № 1, с вх. № 94-00-3993 от 14.12.2016 г. участникът представя 4 бр. ЕЕДОП, 1 бр. от участника „Агромах“ ЕООД и 3 бр. от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна и Проектант част Геодезия, които са подписани от третите лица, в това число и коригиран опис на документите, но липсва представен подписан ЕЕДОП от инж. Мария Димиева и инженер Геодезист, в качеството ѝ на трето лице в офертата на участника.

След обстоен преглед, комисията установи, че в Протокол № 1 на комисията е допусната техническа грешка по отношение на констатациите за „Агромах“ ЕООД. В протокола, комисията, правилно е отбелязала, че участникът е представил 5 броя ЕЕДОП – 1 бр. от участникът „Агромах“ ЕООД; 4 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна, Проектант част Геодезия, тоест изброила три броя експерти, фигуриращи в офертата като трети лица, но е пропуснала да отбележи четвъртият експерт трето лице - Инженер Геодезист. Във връзка с това, беше изготвено Допълнение към Протокол № 1, в който беше изправена техническата грешка, а именно:

Участникът е представил 5 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от участникът „Агромах“ ЕООД; 4 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна, Проектант част Геодезия и Инженер Геодезист.

1. Липсват подписи на ЕЕДОП от от третите лица.

2. От представеният опис на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП от третите лица и изискванията на документацията, относно експертите, е налице несъответствие.

Предоставени са некоректно попълнени ЕЕДОП, относно технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Тоест, в допълнението към протокола, комисията изрично е упоменала, че участникът е заявил, че ще ползва 4 броя трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна, Проектант част Геодезия и Инженер Геодезист и, за които липсват подписи на ЕЕДОП от третите лица. Във връзка с това, комисията е указала нов срок за представяне на документи, изправящи нередовностите в офертата.

В съответствие с чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Допълнение към Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Якоруда на 06.01.2017 г., като същия беше изпратен до всички участници на посочените от тях електронни адреси.

В резултат на Допълнение към Протокол № 1, участникът „Агромах“ ЕООД, представя допълнителни документи с Вх.№ 94-00-97/12.01.2017г., а именно 5 бр. коректни ЕЕДОП - 1 бр. от участника „Агромах“ ЕООД и 4 бр. от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна, Проектант част Геодезия и инженер част Геодезия.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „Агромах“ ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за икономически и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, а именно:

1. регистриран е в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват, отговарящ на минимум **втора група строежи от трета категория**

2. реализирал е минимален общ оборот и оборот в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв.

3. притежава валидна **застраховка съгл. чл.171 от ЗУТ, Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството** за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума съответства на категорията на обекта, **трета категория**, съгласно чл. 5 ал. 1 и 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите – дейности за изготвяне на технически проект, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка – ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности и е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – строителство, с предмет и обем, идентично или сходно с тези на настоящата обществена поръчка – за ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности **или инженеринг**, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности.

5. участникът разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

А). Проектант по част „Пътна” , Б). Проектант по част „Конструктивна”, В). Проектант по част „Геодезия и състав на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на СМР: А). Инженер по част „Пътна” (Техически ръководител на обекта), Б). Инженер по част: „Геодезия”, В). **СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО, СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/**, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва, валяк бандажен, пневмоколесен валяк, асвалтополагаща машина.

7. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификация проектиране и строително-монтажни работи;

6. Комисията извърши проверка, по отношение на „**Булинженеринг “ДЗЗД**”, на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

1. В Протокол № 1, комисията е констатирала, че в офертата за участие на „**Булинженеринг “ДЗЗД**”, е представен ЕЕДОП от обединението, който съдържа информация за критериите за подбор, които се доказват от участниците в обединението.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. ЕЕДОП, от обединението, който съдържа данни за обединението, каквито са указанията на комисията.

2. В Протокол № 1, комисията е констатирала, че в ЕЕДОП на „**БМ-Груп-Инженеринг“** ЕООД и „**Булстрой Груп“** ЕООД е отбелязано, че икономическите оператори ще ползват капацитета на трети лица и подизпълнител, а именно „**Булпроект“** ЕООД. Същото обстоятелство е отбелязано и в ЕЕДОП на обединението-участник. Във връзка с това не е ясно, кой ще ползва капацитета на трети лица и „**Булпроект“** ЕООД, на кого е подизпълнител.

С допълнителните документи, са представени 4 бр. ЕЕДОП, от „**Булинженеринг“** ДЗЗД – обединение – участник, „**БМ-Груп-Инженеринг“** ЕООД – член на обединението, „**Булстрой Груп“** ЕООД – член на обединението и „**Булпроект“** ЕООД – подизпълнител.

След обстоен преглед, членовете на комисията установиха, че участникът е представил коректно попълнение ЕЕДОП.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „**Булинженеринг “ДЗЗД**” **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата, тъй като е представен некоректно попълнен ЕЕДОП от участника, съгласно Документацията за участие, а именно:

1. регистриран е в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват, отговарящ на минимум **втора група строежи от трета категория**

2. реализирал е минимален общ оборот и оборот в сферата на строителството, изчислен на база годишните обороти, в размер на минимум 6 000 000.00 (шест милиона) лв.

3. притежава валидна **застраховка съгл. чл.171 от ЗУТ, Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството** за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума съответства на категорията на обекта, **трета категория**, съгласно чл. 5 ал. 1 и 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. участникът е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите – дейности за изготвяне на технически проект, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка – ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или

други еквивалентни дейности и е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – строителство, с предмет и обем, идентично или сходно с тези на настоящата обществена поръчка – за ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности или инженеринг, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: ново строителство, и/или ремонт, и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътища и съоръжения на пътната инфраструктура и/или други еквивалентни дейности.

5. участникът разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

А). Проектант по част „Пътна” , Б). Проектант по част „Конструктивна”, В). Проектант по част „Геодезия и състав на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на СМР: А). Инженер по част „Пътна” (Технически ръководител на обекта), Б). Инженер по част: „Геодезия”, В). СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО, СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва, валак бандажен, пневмоколесен валак, асвалтополагаща машина.

7. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и Система за управление на околната среда ISO 14001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификация проектиране и строително-монтажни работи;

На12.2016 г., работата на комисията беше удължена със Заповед №/.....2016 г.

С тези си действия, комисията приключи своята работа до окончателно решаване на съдебния спор.

Днес 03.05.2017 г., членовете на комисията се събраха на закрито заседание, за да продължат работата си по

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и оценяване на показателите от техническите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно следната формула:

$$КО = А + Б + В$$

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

№	Показател	Тежест в КО
А	Технически показател	60т
Б	Срок за изпълнение на поръчката	10т
В	Предлагана цена	30т

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват по следните критерии:

№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 - А ₁	Оценка
1.	Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Обектът е разделен километрично, с описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	10
2.	Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Обектът е разделен километрично, с описание на ключовите проблеми. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	5
3.	Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до две дейности, противоречи с Графика за изпълнение. Обектът е разделен километрично, с минимално описание на ключовите проблеми. Представено е описание, което недостатъчна степен обосновава взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	1

№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 – А ₂	Оценка
1.	Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и много ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности. Логично и задълбочено са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	10
2.	Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности, което обаче противоречи, на до една дейност, с представената диаграма на механизацията. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	5
3.	Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и кратко обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности което обаче противоречи, на до две дейности, с представената диаграма на механизацията. Формално са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва базисно познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	1

№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 – А ₃	Оценка
1.	Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност) през целия период на	20

	изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	
2.	Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват елементи от организацията на строителната площадка. Описанието показва познаване на конкретната задача и в голяма степен съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	10
3.	Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват основни елементи от организацията на строителната площадка. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	5

№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – А ₁	Оценка
1.	Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	20
2.	Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности, което противоречи на изложеното в Графика за изпълнение. Описанието показва познаване на конкретната задача и	10

	съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	
3.	Техническото предложение съдържа схематично описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, но липсва обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	5

Б – Срок на изпълнение на поръчката- тегловен коефициент – 10т;

$$B = (C_{\min} / C_i) \times 10$$

Където C_i е срокът в дни (календарни), съгласно Техническото предложение на съответния участник,

Където C_{\min} е минималният срок от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата:

1. „БКС“ ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение по Образец, в което е предложил:

20 кал.дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на договор

40 кал.дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

120кал.дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – **2 години**

Участникът е представил в обяснителна записка, описание на проектирането и авторския надзор по време на изпълнение на строителството. Описани са обема и съдържанието на проектите в част Пътна, Изпълнение на строителството и организация на движението, Други съоръжения и комуникации, План за безопасност и здраве, Пожарна безопасност и Проект за

управление на строителните отпадъци. Направено е описание на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, като описва съществуващото положение и състояние на обекта на строителна интервенция. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на строителството: Първи етап: строителство на участъка от км 0+000 до км 0+700 Втори етап: строителство на участъка от км 0+700 до км 1+400 Трети етап: строителство на участъка от км 1+400 до км 4+315. Основните моменти на изпълнение според участника са: Подготвителни дейности, които включват организиране на временна строителна база, подготвителните дейности, Доставка на необходимите материали, каквито дейности в приложения от участника график липсват. Изпълнение на земни работи, Работи по почистване и възстановяване на съоръжения, Асфалтови работи и др. дейности. Следва описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Представил е и организация, подход и технология при изпълнение на строителството, като дейности по организация и координация на дейностите, взаимодействие с Възложителя и всички други заинтересовани лица, разпределение на отговорностите на членовете на инженерно-техническия екип, начин на изпълнение на дейностите, технология на изпълнение на отделните видове СМР. Участникът е описал и възможните рискове, съпътстващи изпълнението на договора. Приложил е и организация на контрол на качеството, както и списък на материалите, които ще бъдат вложени в обекта и на необходимата строителна техника. Представил е и организационен план за преодоляване на опасностите по етапи. Приложен е график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка.

След запознаване с предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, тъй като участникът е оферирал гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години, което не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката, по образец от документацията за участие, е офериран само един гаранционен срок, който не съдържа в себе си гаранционен срок по отношение на съоръженията, които следва да се изпълнят на обекта. В тази връзка следва да се отбележи, че в **Техническата спецификация за изпълнение на СМР**, неразделна част от документацията за участие, раздел **Гаранционни срокове**, стр. 17, възложителят е указал на участниците, че *Гаранционните срокове за изпълнените строителни и монтажни работи са съгласно офертата на Изпълнителя и договора за изпълнение на СМР, но не по-малки от минималните гаранционни срокове, определени в Наредба № 2 от 31 юли 2003г, чл.20, ал.4, т.т.8 и 9 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Визираната разпоредба, регламентира в т. 8. за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година и т. 9. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години; при основен ремонт и рехабилитация - 4 години;*

В документацията за участие и предвид критериите за подбор, обектът-предмет на поръчката е трета категория, съгласно чл. 6, ал.1,т.1 от Наредба № 1/30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, като строежите от трета категория, буква"а"са: общински пътища и съоръженията към тях - мостове, водостоци, подпорни стени, тунели, кръстовища и др. Предметът на настоящата поръчка - **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,** предвижда Реконструкция на пътя, в участъка от км 0+000 до км 1+200, което е дейност по разширяването и модернизирването на съществуващите материални активи, която включва цялостно преустройство на пътя и пътните съоръжения при запазване на основното направление на съществуващото трасе, а в участъка от км 1+200 до км 4+715 пътят е без трайна

настилка, което практически означава изграждане на нов път, което е дейност по създаването на нови материални активи, която включва проучването, проектирането и строителството на нови или реконструкцията на съществуващи пътища. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на оферираният гаранционен срок, участникът следва да оферира **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - **за останалите пътища и улиците** – минимум **две години**, тъй като обектът на настоящата обществена поръчка е общински път и е съотносим към определението „останалите пътища“, но като вид, строителните работи не биха могли да се приравнят към основният ремонт, а към реконструкция и изграждане на общински път, тъй като от км. 0+000 до км 1+200 се предвижда възстановяване, а от км 1+200 до км 4+715 изграждане на пътя. Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът е оферирал минималният **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - **за останалите пътища и улиците** – минимум **две години**, тъй като в Документацията за участие е посочено, че: *Предложеният гаранционен срок от участниците не може да бъде по-кратък от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване. Забележка: Участниците могат да предложат гаранционен срок по – дълъг от предвиденият в горепосочената наредба, който да бъде не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.*

От обявлението и Техническата спецификация за изпълнение на СМР е видно, че за обекта на обществената поръчка се предвижда възстановяване и замяна на съществуващи конструктивни и геометрични елементи и съоръжения и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на пътя и съоръженията към него, да се подобрят транспортно-експлоатационните качества и се осигурят по-добри условия за удобен, безопасен и икономичен транспорт, а в Заданието за проектиране е предвидено изготвяне на проект за възстановяване на съществуващи и изграждане на нови отводнителни съоръжения / водостоци, пътни и предпазни окопи, отводнителни улеи, отточни шахти, колекторни и дренажни системи/. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на оферираният гаранционен срок, участникът следва да оферира **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум **10 години**, тъй като от км 1+200 до км 4+715 се предвижда изграждане на пътя, включително и съоръженията към същия.

Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът не е оферирал **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум **10 години**.

Видно от оферираният гаранционен срок, участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя в Техническата спецификация, тъй като същият е оферирал гаранционен срок единствено по чл. 20 ал. 4 т. 8 от Наредбата за изпълнени строителни и монтажни работи **за останалите пътища и улиците - две години**, като липсва офериране на гаранционен срок по т. 9, **за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години**. Членовете на комисията биха могли да приемат оферирането на общ гаранционен срок по т. 8 и т. 9 от Наредбата, ако същият отговаря на сбора на минималните гаранционни срокове: **за останалите пътища и улиците - две години и за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години**.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „БКС“ ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „БКС“ ЕООД **не доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на предложение за изпълнение на поръчката, поради некоректно офертиране на гаранционните срокове, съгласно Документацията за участие.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „БКС“ ЕООД не отговаря на изискванията на ЗОП и документацията за участие и предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „БКС“ ЕООД, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

2. „Инжстройинженеринг“ ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение по Образец, в което е предложил:

10 кал.дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на настоящия договор

33кал.дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

80кал.дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – **3 години**

Участникът е представил описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение, като описание на организацията за изпълнение на СМР и дейностите, предмет на поръчката, която ще бъде създадена на обекта. Заявява, че ще извърши проектирането по всички части на пътната връзка и прилежаща инфраструктура, съгласуване, авторски надзор и геодезия: Изготвяне на проект по част "Пътна", и авторски надзор Изготвяне на становище по част "Конструктивна", и авторски надзор Изготвяне на част "Геодезия - трасировъчни планове Изготвяне на ПБЗ Изготвяне на ПБ Изготвяне на ПУСО Изготвяне на ППБ Изготвяне на подробна КСС. Изготвяне на екзекутивна документация по всички части. Описал е изпълнението на СМР, като представя съществуващото положение на пътните участъци, предмет на поръчката. Участникът разделя обекта на три етапа, а именно: подготвителен, който започва след завършване на всички процедури по утвърждаване на проекта и получаване на разрешение за строеж при сключен договор със строителната организация, която ще строи обекта, открито финансиране на обекта и отчужден терен за основното и временното строителство, основен, включващ всички работи, предвидени в проекта за пътя, довършителен за отстраняване на някои допуснати по време на строителството

дефекти и ликвидиране на временната база, която обслужва предавания участък от пътя. Представил е своите организационни указания през трите гореописани етапа. Като през първи етап ще се извърши почистване и подготовка за СМР и в този вид работа съгласно представения от участника график ще бъде ангажиран 1 работник. Втори етап включва земни работи, които също ще бъдат осъществени от 1 работник. Трети етап отводнителни работи, отново с 1 работник. Четвърти етап пътни работи, в които ще бъде ангажиран отново 1 работник. Пети етап доставка и полагане на асфалтобетонена смес отново с 1 работник. Участника предвижда производството и доставка на асфалтови смеси от бази в гр. Пловдив, който е на около 116км. от Якоруда, т.е. около 2 часа път, което е в противоречие с написаното по надолу, че „Транспортирането на сместа до обекта се извършва с покрити с брезент транспортни средства, като времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути.“ Шести етап довършителни работи с 1 работник. Участникът описва ключови проблеми и периоди за одобрение, като според него организацията на изпълнение на всички дейности по изграждането и въвеждането в експлоатация на обекта е ключов момент за постигането на крайната цел, поставена с предмета на поръчката и постигането на очакваните резултати, без да акцентира върху конкретни моменти, а основен елемент на организацията и управлението на проекта е съставянето на работната програма или в частност на календарният график. Приложения календарен график представя диаграма на работната ръка с минимална площ, която, участникът анализира, че във висока степен осигурява равномерност на разпределение на работната ръка по време на изпълнението на строителството, което да осигурява оптимално технологично и организационно изпълнение на обекта, в най-кратки срокове и при високо качество на изпълняваните строителни процеси.

Участникът е представил организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси, организация на доставка на материалите, организация на механизацията и организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на стр.на обекта. Отново се прави описание на основните според участника дейности и тяхната технологична последователност, като работите, свързани с изпълнението на обекта, според участника, се изпълняват последователно по видове съобразно работният проект и приетата технология на строителните процеси и организация на изпълнение на обекта, като на всеки участък подготвителните работи, земните работи; частично пътните работи се изпълняват по цикличният метод едновременно на двата участъка, а останалата част от пътните работи и изпълнението на асфалтовите работи - по поточният метод - последователно спрямо обособените участъци, с което ще се осигури повишаване на общото ниво на организацията на работата на всеки участък поотделно, което е в противоречие с така представения график, в който е заложено използване на един работник за всеки вид работа. Участникът отново представя ключови проблеми и периоди за одобрение, като отново заявява, че организацията на изпълнение на всички дейности по изграждането и въвеждането в експлоатация на обекта е ключов момент за постигането на крайната цел, поставена с предмета на поръчката и постигането на очакваните резултати, като отново прави същите като при гореописаните ключови проблеми констатации. Участникът прави описание на организацията на стр.площадка, като описание на предложените мерки относно ЗБУТ и охрана на труда на строителните процеси. Участникът описва и местата със специфичен риск, които са ключови за ПБЗ, а именно: Работа при изкопите, Работа в обхвата на автокрана и бетонпомпата/ при товаро-разтоварни работи и бетониране, Работа по и около фасадните скелета, Работа по стрехите и покрива, Работа около ел. табло, Придвижване край отвори, като по-голямата част от тях са несъотносими към конкретната обществена поръчка. Представено е и описание на техническите и функционални характеристики на предложените стр.материали и продукти. Направено е и описание на предложените необходими мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнението на договора, предмет на поръчка, което включва описание на организацията на контрол на качеството и техническата база за осигуряване контрол на качеството при изпълнение на

дейностите по договора. Отново са дадени мерки за осигуряване безопасност на района на обекта в това число на работа при зимни условия, както и мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР. Участникът е направил и описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнението на обекта и разполагане на персонала в съответствие с графика, което включва Технически ръководител, Геодезист, Оператори на пътно-строителна техника с правоспособност да управлява и контролира машината по време на работа, Шофьори с правоспособност за управление, Пътни работници за изпълнение на поръчката, като такова описание в действителност липсва, а за всеки вид работа, включително и проектиране участникът включва само един работник, което е недопустимо. Представил е и описание на управление на риска, като рискове при изпълнение на строителни и монтажни работи на обекта и съответните мерки за управление на тези рискове, които включват кофражни и армировъчни работи, както и полагане на бетон, каквито дейности липсват в графика. Приложен е и график за изпълнение на поръчката и диаграма на механизацията за обекта.

След запознаване с предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, тъй като участникът е оферирал гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 3 години, което не отговаря на изискванията на възложителя. В тази връзка следва да се отбележи, че в техническата спецификация за изпълнение на СМР, част **Гаранционни срокове**, стр. 17, възложителят е указал на участниците, че *Гаранционните срокове за изпълнените строителни и монтажни работи са съгласно офертата на Изпълнителя и договора за изпълнение на СМР, но не по-малки от минималните гаранционни срокове, определени в Наредба № 2 от 31 юли 2003г, чл.20, ал.4, т.т.8 и 9 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно т. 8. за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година; т. 9. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години; при основен ремонт и рехабилитация - 4 години;*

В документацията за участие и предвид критериите за подбор, обектът-предмет на поръчката е трета категория, съгласно чл. 6, ал.1,т.1 от Наредба № 1/30.07.2003г за номенклатурата на видовете строежи, като строежите от трета категория, буква"а"са: общински пътища и съоръженията към тях - мостове, водостоци, подпорни стени, тунели, кръстовища и др. Предметът на поръчката - **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,„** предвижда Реконструкция на пътя, в участъка от км 0+000 до км 1+200, което е дейност по разширяването и модернизирването на съществуващите материални активи, която включва цялостно преустройство на пътя и пътните съоръжения при запазване на основното направление на съществуващото трасе, а в участъка от км 1+200 до км 4+715 пътят е без трайна настилка, което практически означава изграждане на нов път, което е дейност по създаването на нови материални активи, която включва проучването, проектирането и строителството на нови или реконструкцията на съществуващи пътища. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на оферираният гаранционен срок, участникът следва да оферира **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - **за останалите пътища и улиците – минимум две години**, тъй като обектът на настоящата обществена поръчка е общински път и е съотнесен към определението „останалите пътища“, но като вид, строителните работи не биха могли да се приравнят към основният ремонт, а към реконструкция и изграждане на общински път, тъй като от км. 0+000 до км 1+200 се предвижда възстановяване, а от км 1+200 до км 4+715 изграждане на пътя. Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът

е оферирал **гаранционен срок, над минималният, но допустим, съгласно документацията за участие, за изпълнените строителни и монтажни работи, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - за останалите пътища и улиците – минимум две години** и максимум четири години, тъй като в Документацията за участие е посочено, че: *Предложеният гаранционен срок от участниците не може да бъде по-кратък от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване. Забележка: Участниците могат да предложат гаранционен срок по – дълъг от предвиденият в горепосочената наредба, който да бъде не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.*

От обявлението и Техническата спецификация за изпълнение на СМР е видно, че за обекта на обществената поръчка се предвижда възстановяване и замяна на съществуващи конструктивни и геометрични елементи и съоръжения и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на пътя и съоръженията към него, да се подобрят транспортно-експлоатационните качества и се осигурят по-добри условия за удобен, безопасен и икономичен транспорт, а в Заданието за проектиране е предвидено изготвяне на проект за възстановяване на съществуващи и изграждане на нови отводнителни съоръжения / водостоци, пътни и предпазни окопи, отводнителни улеи, отточни шахти, колекторни и дренажни системи/. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на оферираният гаранционен срок, участникът следва да оферира **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрали, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум 10 години**, тъй като от км 1+200 до км 4+715 се предвижда изграждане на пътя, включително и съоръженията към същия.

Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът не е оферирал **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрали, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум 10 години.**

Видно от оферираният гаранционен срок, участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя в Техническата спецификация, тъй като същият е оферирал гаранционен срок единствено по чл. 20 ал. 4 т. 8 от Наредбата за изпълнени строителни и монтажни работи за **останалите пътища и улиците - две години**, като липсва офериране на гаранционен срок по т. 9, за **съоръжения за автомагистрали, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години**. Членовете на комисията биха могли да приемат оферирането на общ гаранционен срок по т. 8 и т. 9 от Наредбата, ако същият отговаря на сбора на минималните гаранционни срокове: **за останалите пътища и улиците - две години и за съоръжения за автомагистрали, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години.**

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „Инжстройинженеринг“ ЕООД не доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на предложение за изпълнение на поръчката, поради некоректно оферирание на гаранционните срокове, съгласно Документацията за участие.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „Инжстройинженеринг“ ЕООД не отговаря на изискванията на ЗОП и документацията за участие и предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, да отстрани от понататъшно участие в процедурата, участникът „Инжстройинженеринг“ ЕООД, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

3. „ИСА-2000“ ЕООД

Кратко описание на офертата на участника

Участникът е представил Техническо предложение по Образец, в което е предложил:
20 кал.дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на настоящия договор

31 кал.дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

98 кал.дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект: **2 години (словом: две години) за нови пътища 10 години (словом: десет години) за съоръжения при ново строителство**

Участникът е представил предложение, съдържащо описание на техническата последователност на дейностите, а именно: описание на обекта предмет на настоящата поръчка и актуалното състояние. Участникът е изброил проектните части по изпълнение на строителството и организация на движението ВОД, част ПБЗ, част Пожарна безопасност и част ПУСО и техният обем и съдържание. Описва и шест етапа при изпълнение на поръчката, като първи етап проектиране, втори въвеждане на Интегрирана система за управление (ИСУ), включваща мерки за здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и контрол на качеството, трети Подготвителен етап, който включва: Подписване на Протокол обр. 2а и подготвителни дейности за започване на строителството и мобилизация, четвърти етап изпълнение на СМР, пети предаване на Възложителя, шести етап гаранционно обслужване. В табличен вид е описал и видовете работи в обхвата на поръчката, като основните са проектиране, въвеждане и поддържане на ИСУ система, подготвителни дейности и мобилизация, СМР по етапно, като първи етап обхваща от км 0+000 до км 0+700 и се състои от земни работи, асфалтови работи, пътни работи, ремонт на настилката и пътното тяло. Втори етап от км 0+700 до км 1+400, като видовете СМР според графика и според приложеното описание се оказват напълно идентични, като въпреки етапността, двата участъка ще се изпълняват успоредно, а именно от 23 до 53 ден на строителството. Трети етап обхваща от км 1+400 до км 4+715, като видовете СМР отново са абсолютно идентични с първите два етапа с времетраене от 54 до 151 ден на строителство. Следва описание на последователност на изпълнението на дейностите.

На стр.126 от предложението, участникът е записал, че от *строителните дейности се засяга съществуващ газопровод, снабдяващ цинковото производство. Изместването на газопровода трябва да се извърши без прекъсване на газоснабдяването без нанасяне на щети на цинковото производство. В графика е предвидено работите по изместване на газопровода да започнат веднага след стартиране на строителството.*

На стр.127 от предложението, участникът е заявил, че „*В изпълнение на утвърдената политика на фирма „ИСА 2000“ за опазване на околната среда и запазване на ланшафта, всички бетонови отпадъци от разрушаванията ще бъдат извозени на територията на баластриера Асеновград, където ще бъдат претрошени в монтираните трошачни инсталации“*. Освен това, участникът е предвидил изпълнение на дейността по *Дренажните системи на входа на гр. Асеновград ще бъде изпълнена като последен етап от ляво платно. С това се цели минимално негативно въздействие върху трафика.*“

Участникът описва технологичната последователност на СМР в обхвата на поръчката, като основните са проектиране, въвеждане и поддържане на ИСУ система, подготвителни дейности и мобилизация, СМР по етапно, като първи етап обхваща от км 0+000 до км 0+700 и се състои от земни работи, асфалтови работи, пътни работи, ремонт на настилката и пътното тяло. Втори етап от км 0+700 до км 1+400, като видовете СМР според графика и според приложеното описание са напълно идентични и, въпреки етапността, двата участъка ще се изпълняват успоредно, а именно от 23 до 53 ден на строителството. Трети етап обхваща от км 1+400 до км 4+715, като видовете СМР отново са абсолютно идентични с първите два етапа, което е недопустимо, тъй като състоянието на съществуващия път в тези участъци е различно и изисква различен подход на работа и различни видове СМР, с тази разлика, че този етап е с времетраене от 54 до 151ден на строителство.

Участникът е описал технологията и организация на работа, като заявява, че като основна база за нуждите на строителството ще се използва Производствена база Ветрен дол, собственост на дружеството, където ще бъдат разположени паркинг за строителната механизация; депа за материали; открити складове и закрити складови помещения; офис сграда; общежитие, столова, санитарно-битови помещения, санитарен пункт и др. Записано е, че в офис сградата ще бъдат обособени специални помещения за обектов офис на изпълнителя и строителния надзор, с модерна офис техника - компютри, принтери, копирна техника, телефон, интернет. Село Втррен дол е на около 67км. от обекта на поръчка и в случая позиционирането на база там е неуместно и нерентабилно. Участникът е предвидил, че на обекта ще бъде подготвена временна база, на терен съгласуван с Възложителя, като площадката ще бъде почистена и оградена с временна ограда. В базата ще бъдат разположени фургони за обектови офиси на Изпълнителя и охраната; оборудвана аптечка за оказване на първа медицинска помощ; контейнери за отпадъци; химически тоалетни. Временната база ще бъде използвана главно за ношуване на строителната техника и за охрана на обекта. Следва описание на дейности по изграждане на временни отбивни пътища и възстановяване на пътищата, ползвани по време на строителството, което не е съобразено със съществуващото положение на обекта и показва неразбиране за спецификата на обекта и съществуващото положение.

В описанието на технологии за изпълнение на СМР, стр. 135, (при вида работа Разваляне на съществуващи бордюри отново се споменава баластриера Асеновград, където ще бъдат претрошени в монтираните трошачни инсталации).

От стр. 205 до стр. 224, участникът е описал отговорности и пълномощия на инженерно-техническия състав – ръководител на обекта, заместник ръководител на обекта, инженер част „Пътна“, инженер част, Конструктивна и инженер част „Геодезия“, под формата на длъжностна характеристика. В табличен вид са описани дейностите, които ще се изпълняват, в това число броя на ангажираните експерти и брой дни на ангажираност.

Приложил е план за използване на материалите. Описал е техниката, която ще използва за изпълнение на поръчката. Дадени са правила на строителната площадка, мерки за здравословни и безопасни условия на труд, мерки за опазване на околната среда, мерки за контрол на качеството. Изредени са и мерки за намаляване на затрудненията на местното население, при изпълнение на СМР. Описана е организацията на гаранционното поддържане на строежа. Приложен е и линеен график за изпълнение на обекта на поръчка с диаграма на работната ръка и механизацията към него.

Съгласно указанията в документацията за участие, преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя В раздел Техническо предложение, от документацията за участие, възложителят е предвидил отстраняване на участника, ако са налице несъответствие и/или разминаване между информацията в Обяснителна записка за изпълнение/линейния календарен график/техническата спецификация/нормативна уредба/добрите строителни практики, което е основание за отстраняване, съгласно Раздел Техническо предложение, забележка !!!ВАЖНО Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект и/или констатирано несъответствие и/или разминаване между информацията в Обяснителна записка за изпълнение/линейния календарен график/техническата спецификация/нормативна уредба/добрите строителни практики и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.

Следствие гореописаното комисията установи, че представеното предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя и не обезпечава качествено и срочно изпълнение на обекта, тъй като не е отчетена спецификата на обекта, като са цитирани различни от предвидените в техническата спецификация и задание за проектиране, дейности, които са изцяло несъотносими към обекта на настоящата обществена поръчка, а представената обяснителна записка не показва разбиране на основните задачи на предмета на поръчката:

1. На стр.126 от предложението, участникът е записал, че от *строителните дейности се засяга съществуващ газопровод, снабдяващ цинковото производство. Изместването на газопровода трябва да се извърши без прекъсване на газоснабдяването без нанасяне на щети на цинковото производство. В графика е предвидено работите по изместване на газопровода да започнат веднага след стартиране на строителството.* В тази връзка следва да се отбележи, че такъв вид работа не е предвидена в техническата спецификация и задание за проектиране, неразделна част от документацията за участие, тъй като на обекта не съществува газопровод, а на територията на община Якоруда липсва цинково производство. Предвид това може да се изведе, че участникът е визирал обект, различен от обекта на настоящата обществена поръчка, тъй като предвижда дейност, която не отговаря на действителното състояние обекта. На следващо място, на стр.127 от предложението, участникът е предвидил изпълнение на дейността по *Дренажните системи на входа на гр. Асеновград да бъде изпълнена като последен етап от ляво платно. С това се цели минимално негативно въздействие върху трафика.* В тази връзка следва да се отбележи, че такава дейност на обекта на настоящата поръчка не се предвижда, освен това е видно, че участникът отново цитира различен, от настоящия. **Налице е предвиденото обстоятелство за отстраняване на участник, тъй като визира обект, различен от настоящата обществена поръчка. Освен това е предвидена дейност, която не фигурира в Спецификацията за изпълнение на СМР и Заданието за проектиране, като е налице разминаване между информацията в Обяснителна записка за изпълнение/линейния календарен график/техническата спецификация.**

2. На стр.127 от предложението, участникът е заявил, че „В изпълнение на утвърдената политика на фирма „ИСА 2000“ за опазване на околната среда и запазване на ландшафта, всички бетонови отпадъци от разрушаванията ще бъдат извозени на територията на баластриера Асеновград, където ще бъдат претрошени в монтираните трошачни инсталации“. В описанието на технологии за изпълнение на СМР (при вида работа Разваляне на съществуващи бордюри отново се споменава баластриера Асеновград, където ще бъдат претрошени в монтираните трошачни инсталации). Във връзка с това, следва да се отбележи, че записаното от участника противоречи на условието на „т. б.9. Техническа спецификация“ на стр. 17 в „II. Други специфични изисквания“ в изискванията за опазване на околната среда се казва: „Строителните отпадъци генерирани по време на строителството се отстраняват и извозват до законно постоянно/временно депо изрично посочено от местната власт.“.

Цитираните текстове от предложението за изпълнение на поръчката са категорично несъотносими към обекта на настоящата обществена поръчка и може да се направи обоснован извод, че при подготовката на обяснителната записка, участникът е визирал друг обект и по никакъв начин не се е съобразил със спецификата на обекта на настоящата обществена поръчка. В тази връзка следва да се отбележи, че такъв вид работа не е предвидена в техническата спецификация и задание за проектиране, неразделна част от документацията за участие, тъй като на обекта не съществува газопровод, а на територията на община Якоруда липсва цинково производство. Предвид това може да се изведе, че участникът е визирал обект, различен от обекта на настоящата обществена поръчка, тъй като предвижда дейност, която не отговаря на действителното състояние обекта. **Налице е предвиденото обстоятелство за отстраняване на участник, тъй като визира обект, различен от настоящата обществена поръчка. Освен това е предвидена дейност, която не фигурира в Спецификацията за изпълнение на СМР и Заданието за проектиране, като е налице разминаване между информацията в Обяснителна записка за изпълнение/линейния календарен график/техническата спецификация**

3. Членовете на комисията констатираха, че в предложението за изпълнение на поръчката, 123 стр., участникът предвижда изготвяне на проект по част „Големи съоръжения“ – изготвяне на технически проект за големи съоръжения, като същевременно в Заданието за проектиране, такава не е предвидена. Участникът е предвидила изготвяне на проект по част „Големи съоръжения“ – изготвяне на технически проект за големи съоръжения. Предвид това може да се изведе, че участникът е визирал обект, различен от обекта на настоящата обществена поръчка, тъй като предвижда дейност, която не отговаря на действителното състояние обекта. **Налице е предвиденото обстоятелство за отстраняване на участник, тъй като визира обект, различен от настоящата обществена поръчка. Освен това е предвидена дейност, която не фигурира в Спецификацията за изпълнение на СМР и Заданието за проектиране, като е налице разминаване между информацията в Обяснителна записка за изпълнение/линейния календарен график/техническата спецификация**

4. От стр. 205 до стр. 224, участникът е описал отговорности и пълномощия на инженерно-техническия състав – ръководител на обекта, заместник ръководител на обекта, инженер част „Пътна“, инженер част Конструктивна и инженер част „Геодезия“, под формата на длъжностна характеристика. В документацията за участие, раздл Техническо предложение е посочено в б. е) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо:

1. Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение, приемане; взаимовръзката между отделните дейности; осигуряване достъп до населените места; използване на техника и механизация), в съответствие с графика за изпълнение и проектната документация.

2. Описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с графика за изпълнение.

3. Описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД.

4. Описание на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.

По отношение на т. 4, в предложението си за изпълнение, участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в ЕЕДОП, същият е иферирал, съгласно минималните изисквания на възложителя, седем броя експерти: Проектант по част „Пътна“, Проектант по част „Конструктивна“, Проектант по част „Геодезия“, Инженер по част „Пътна“ (Техически ръководител на обекта), Инженер по част: „Геодезия“, СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО и СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/, а в обяснителната записка фигурират единствено ръководител на обекта, заместник ръководител на обекта, инженер част „Пътна“, инженер част, Конструктивна и инженер част „Геодезия“, за останалите експерти липсва каквото и да е разпределение на задачи и отговорности и функцията им в организационната структура на участника. В тази част от офертата липсва описание на основните функции на ключовите експерти – проектанти, геодезист, контрол на качеството и експерт ЗБУТ.

Не са отчетени задълженията и отговорностите на експертния състав, в това число и постигане на целите на проекта. При представяне на организацията на експертите, участникът не е отчетел спецификата на предмета на поръчката, а именно инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР, където организацията на ключовите експерти – проектанти и инженерно-техническият състав е основна предпоставка за качествено и навременно изпълнение на договора. Освен това следва да се отбележи, че по отношение на изпълнителския състав, членовете на комисията биха могли да проследят приложимостта на организацията само чрез приложния график за изпълнение, но относно ръководният експертен състав следва да се отчетат функциите на всеки един от тях, взаимосвързаността между отделните части на проекта и изпълнението на обекта, включително и изпълнение на авторски надзор.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията не биха могли обективно да приложат методиката за оценка на офертите, по подпоказател А₄, където се оценява степента на **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4** организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала. В тази връзка, дори и за присъждане на минималния брой точки – 5, участникът следва да е описал, дори и *схематично*, с елементарно изброяване на експертния състав *в организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, но липсва обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спазва Графика*, но тъй като не е налице обстоятелството за наличие на схематично описание, което по никакъв начин не означава липса на такова, комисията не би могла да присъди, дори и минималният брой точки по този подпоказател и следователно трябва да приложи основанието за отстраняване, в раздел Техническо предложение от документацията за участие, а именно *В случай, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен който и да е елемент*

от изброените четири точки.....участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „ИСА-2000“ ЕООД не доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на предложение за изпълнение на поръчката, тъй като предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Документацията за участие.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „ИСА-2000“ ЕООД не отговаря на изискванията на ЗОП и документацията за участие и предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „ИСА-2000“ ЕООД, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

4. Обединение „Бел Камен“

Кратко описание на офертата на участника

Участникът е представил Техническо предложение по Образец, в което е предложил:

10 кал.дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на настоящия договор

40кал.дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

120кал.дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – **2 години (словом: две години) за нови пътища**

10 години (словом: десет години) за съоръжения при ново строителство

Техническото предложение съдържа представяне на фирмата и нейния проектантски екип. Следва описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение, като участника разделя обекта на три етапа. През първи и втори етап ще изпълнят видове работи съгласно КС, изготвена от проектанта и утвърдена от Възложителя, както следва: Първи етап от км 0+000 до км 0+ 700. Втори етап от км 0+ 700 до км 1+ 400. Третият етап, от км 1+ 400 до км. 4+715. Описал е последователността на извършване на дейностите, като проектиране, СМР първи етап от км 0+000 до км 0+ 700, СМР втори етап от км 0+ 700 до км 1+ 400 и трети етап от км 1+ 400 до км. 4+715. Направен е преглед на състоянието на съществуващия път. Представени са основните изисквания към проекта, а именно Пътна част, част ПБЗ, част Пожарна безопасност и част Проект за управление на строителните отпадъци. Участникът заявява, че всички видове дейности за изпълнение на поръчката са отразени в линеен график във формат Диаграма на Гант с хоризонтални диаграми, като дейностите са посочени по етапи с описание на тяхната последователност и продължителност. Прави описание на обекта като цяло, описва етапите на СМР, а именно Подготвителни дейности и временно строителство, които не са отразени в приложения график. Направено е и описание за изпълнение, контрол, и приемане на

строителните дейности. Участникът е представил технологията на изпълнение на СМР, като земни работи, полагане на основни пластове, полагане на асфалтови пластове, доставка и полагане на бетонови бордюри, изграждане на водоотвеждащи съоръжения, бетонови, кофражни и армировъчни работи. Направено е описание на необходимата строителна техника за изпълнение на проекта, действия за реакция при отказ/инциденти със строителните машини, като са представени асфалтовите бази собственост на обединението. Изброена е строителната техника, която ще участва в изпълнението на поръчката. Дадено е описание на организацията на стр.площадка, в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД. Участникът е направил описание на организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта. Представен е екипът проектант и ръководния екип за изпълнение на СМР. Посочени са методите на изпитване, гарантиращи качествено изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на поръчката, изисквани за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и характеристики свързани с опазване на околната среда, както и мероприятия за изпълнение на изискванията и разпоредбите на Закона за управление на отпадъците и действащите нормативни изисквания. Приложен е ситуационен план на строителната площадка и евакуационен план и ВОД. Представена е и обяснителна записка към проектни части ПБЗ и ВОД. Приложени са и схеми за ВОД по участъци, както и спецификация на пътните знаци. Представен е линеен календарен план на участника, от който може да бъде проследена продължителността на отделните СМР, но в същия не са отбелязани нито заетите в дейностите работници, нито строителни машини.

Предвид гореизложеното описание комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката не е в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като представеният Линеен календарен график отразява единствено дейностите за изпълнение на поръчката в това число и времетраенето в технологична последователност за изпълнение на същите, но в същия липсва информация относно разпределението и използването на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на дейностите и организация на човешките ресурси, разполагане на персонала, необходими за изпълнението им, каквото е изискването на възложителя.

1. В Линеяния календарен график не са отбелязани заетите в дейностите работници.

В документацията за участие, раздел Техническо предложение, е посочено че *План – графикът следва да е разработен във формат Диаграма на Гант с хоризонтални диаграми или еквивалентно, така че да е видно изпълнението на посочените по-горе изисквания*, а именно: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо:

1.Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение, приемане; взаимовръзката между отделните дейности; осигуряване достъп до населените места; използване на техника и механизация), в съответствие с графика за изпълнение и проектната документация.

2.Описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с графика за изпълнение.

3.Описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД.

4. Описание на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.

От тук следва да се направи извода, че изготвеният линеен календарен план е допустим за съпоставка и оценка на нивото му на съответствие с обяснителната записка единствено по т. 1 и т. 3, а именно: т. 1. Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение, приемане; взаимовръзката между отделните дейности; осигуряване достъп до населените места; използване на техника и механизация), в съответствие с графика за изпълнение и проектната документация и т. 3. Описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД.

Този извод е релевантен и изцяло съобразен с представеният, от участника график за изпълнение, тъй като същият съдържа единствено дейностите за изпълнение на поръчката и времетраенето на всяка една от тях, от което може да се изведе и технологичната последователност за изпълнение на същите.

В документацията за участие, раздел Техническо предложение, буква „е“ Предложение за изпълнение на поръчката, възложителят е поставил условие, а именно: т.2. Описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с графика за изпълнение; и т. 4. Описание на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение. Практически, обяснителната записка съдържа описание на т. 2 и т. 4 от условията, но същите не биха могли да се подложат на съответствие с графика, тъй като в същия липсват тези два елемента – механизация и човешки ресурси. В указанията за определяне на оценката по всеки показател възложителят изрично е посочил, че техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва: степен на съответствие с приложения календарен график, като е пояснено съдържанието им, въз основа на което, възложителят е изискал график, свързан с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото същия представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя.

Съгласно утвърдените строителни практики, с линейния календарен план - график се установява взаимната връзка, последователността и сроковете за изпълнение на отделните СМР при изграждането на обекта. Наред с това, с него се идентифицира такъв ред за разгръщане на строителството, с който ресурсите (трудова, материали, механизация и финанси) да се използват рационално в предвидения общ срок за изграждане на обекта. Линейният календарен план - график се състои от две части - обяснителна записка (Технологична таблица) и графична част. В зависимост от представянето на отделните видове СМР, както и начина на изчисляване на трудоемкостта, работниците и времетраенето на работите, табличната част може да бъде представена с различна степен на подробност.

Така представения линеен календарен график не отговаря на изискванията на възложителя и същият не би могъл да се разглежда като част от предложението за изпълнение на поръчката, което подлежи на оценяване, съгласно методиката за оценка на офертата, тъй като се оценява **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 и Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4.** Въз основа на това помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени **Съответствието между графика за изпълнение и описанието на необходимата строителна**

техника (оборудване) за изпълнението на обекта и Съответствието между графика за изпълнение и описанието организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала. В документацията за участие, раздел Техническо предложение, възложителят изрично е записал, че Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение. При несъответствие между графика за изпълнение и описанието, на който и да е от показателите от т.1 до т.4 участника се отстранява от процедурата. В настоящия случай, комисията не би могла да констатира съответствие, частично такова или несъответствие между описанието на участника и линейният график, тъй като в обяснителната записка, участникът е описал **необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на обекта и организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала**, но същите не са посочени като видове и относителни числа. Освен това следва да се отбележи, че в критериите за подбор, възложителят е изискал минимума на вида и брой техника, а за изпълнение на обекта, в съответствие с предложени срок за изпълнение, участникът сам трябва да прецени каква по вид и количество, техника, ще му бъде необходима. Също така обектът на настоящата обществена поръчка е от транспортната инфраструктура и използването на оборудването и разпределението на човешките ресурси е от съществено значение за качествено и срочно изпълнение на обекта.

В тази връзка, членовете и комисията не биха могли да направят обоснован извод, че участникът ще използва необходимата механизация за съответния вид работа и е предвидил равномерно разпределение на работната ръка, които да гарантират качествено изпълнение на обекта. В тази връзка, възложителят е изискал участникът да направи задълбочен и точен анализ на начина на изпълнение на обществената поръчка, състояща се от дейности по проектиране и изграждане на обект от транспортната инфраструктура, включително и предложение за технологичното, времево и качествено изпълнение на отделните видове работи заложи в техническата спецификация и задание за проектиране, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката, както и да направи изложение на цялостният подход за осъществяване предмета на поръчката, представляваща детайлно описание на всички процеси, съставлящи отделните дейности и строителни работи и, използвани средства – човешки и технически ресурс за постигане на желаните резултати, в това число посочване на организацията на ресурсите за качествено и срочно изпълнение на договора. Именно елементите, които задължително следва да се съдържат в техническото предложение на участника, подлежат след това на оценяване.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **Обединение „Бел Камен“** не доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, тъй като предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Документацията за участие.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **Обединение „Бел Камен“** не отговаря на изискванията на ЗОП и документацията за участие и предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът **Обединение „Бел Камен“**, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

5. „Техно Енерджи“ ООД

Кратко описание на офертата на участника

Участникът е представил Техническо предложение по Образец, в което е предложил:
7 кал.дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на настоящия договор

18кал.дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

95кал.дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – **2 години (словом: две години)** за нови пътища

10 години (словом: десет години) за съоръжения при ново строителство

Участникът е представил описание на последователността на извършване на дейностите и технология на изпълнение на поръчката, в съответствие с приложения график за изпълнение, като обяснява съществуващото състояние на обекта. Прави километрично разделяне на обекта, като заявява, че строителството ще се изпълни на три етапа: Първи етап от км 0+000 до км 0+700; Втори етап от км 0+700 до км 1+400; Трети етап от км 1+400 до км 4+715.

Участникът е направил разбор на ключовите моменти по време на проектирането, в което включва предпроектно проучване и общи насоки при изготвяне на проекта, включително и авторския надзор, който ще упражнява. Описано е съдържанието на техническия проект, по отделните части, а именно: част Геодезия, част Пътна, Отводнителни съоръжения, Принадлежности на пътя, Възстановяване на пътната настилка, Възстановяване на пътното платно, част Временна организация на движението, част План за безопасност и здраве, част Пожарна безопасност, част Проект за управление на отпадъците, част Конструкции. Участникът е описал е организацията на етап проектиране, в това число предпроектно проучване, геодезическо заснемане, вертикалната планировка на пътя, опазване на съществуващите подземни проводи и надземна техническа инфраструктура, проекти за ремонт (реконструкция) на съществуващи съоръжения, както и за изграждане на нови, ще отговарят на Наредба 4/20.05.2001г, за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, като в процеса на проектиране ще се спазват следните изисквания: тахиметрична снимка в зоната на съоръженията, инженерно-геоложки проучвания в зоните на свличане, срутване, пропадане и др., технически решения за укрепване – фундиране в дълбочина или усилване на фундаменти, в зависимост от резултатите от геоложкия доклад и конструктивните изчисления, мерки за оформяне коритото на дерето под съоръженията и „вток” и „отток” на достатъчно разстояние, осигуряване на надежно отводняване преди и след съоръженията, осигуряване в надлъжния профил на плавен преход между пътя и съоръженията, за новопроектираните елементи, проектът ще се съобрази със нивелетата и напречния профил на съществуващия път, мерки за укрепване и възстановяване на водоприемниците, устоите и крилата на водостоците, в близост до водостоците ще се предвидят укрепващи ската съоръжения, „джоб” стени на местата застрашени от срутване, съоръженията ще се третират като елементи с индивидуален проект, съдържащ необходимата проектно-сметна документация, в т.ч. работни чертежи и детайли за тяхното изпълнение. Участникът е дефинирал правата и задълженията на проектантите в отделните части по време на осъществяване на авторския надзор.

Участникът е анализирал ключови моменти при изпълнение на СМР и технология на изпълнението като: Подготвителни и земни работи, Пътни работи, Асфалтови работи, Пътни принадлежности. Предвидено е строителството да се извърши поэтапно със застъпване на отделните етапи, като основната схема на организация и технологична последователност за

оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности са определени съгласно линеен график и в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа. Представени са технологични инструкции за отделните видове СМР, в това число обяснителна записка за съответствието на линеиния - календарен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, като участника заявява, че разчетеното време за изпълнение на поръчката е 18 календарни дни за първия и втори етап, в това число и време за предаване на обекта на възложителя и 95 работни дни за третия етап, които съдържат в себе си, така наречения „вътрешен ресурс“ от технологично време за отделните етапи на работа и едновременността на специалностите за тяхното изпълнение, в това число и дни за неблагоприятни климатични условия. Описани са и мерките за осигуряване на достъп до населените места, въвеждане в експлоатация и приемане на обекта, както и ключови проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Направено е подробно описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, в съответствие с графика за изпълнение. Предложени са и действия при отказ, инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп: **Мерки при пътнотранспортно произшествие настъпило с транспортна техника при доставка на материали за обекта, Мерки вследствие от повреда на техника от застудяване и заледряване, Мерки при работа на механизацията при дъждовно време и ниски температури, Мерки при причиняване на умислена вреда върху механизацията, Мерки при пожар на механизацията** и др.

Направено е подробно описание на Организацията на строителната площадка, в съответствие с графика за изпълнение, както и охрана на обекта и пропускателен режим. В табличен вид е приложен организационен план, който съответства на организацията на работа, описана от участника. Представени са мероприятията по подготовка на площадката. Описана е организацията по доставка и скалиране на материали и оборудване, в съответствие с графика за изпълнение, както и мерки, които ще бъдат взети при закупуване и доставка на материалите. Описана е временната организация на движение, както и мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, в това число и пожарна безопасност. Приложени са и мерки за опазване на околната среда. Направено е подробно описание на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение, като в табличен вид е дадена организацията и ключовия персонал с неговите работни задължения, като проектантски екип и ръководен екип при изпълнение на СМР. Представена е и обяснителна записка към диаграма на работната сила. Приложени са Линеен календарен график – за проектиране и етапи I и II, Диаграма на работната ръка– за етапи I и II, Диаграми на механизацията– за етапи I и II, Линеен календарен график– за етап III, Диаграма на работната ръка– за етап III, Диаграми на механизацията– за етап III.

Предвид гореизложеното описание комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на възложителя и

РЕШИ:

допуска участник „Техно Енерджи“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

6. Обединение „Якоруда 2017“

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение по Образец, в което е предложил:

20 кал. дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на настоящия договор

26 кал. дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

88 кал. дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – **2 години**.

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща описание на проекта и отговорностите по него, организация на дейностите по проекта, проектантски екип и неговите отговорности, процедура за преглед и одобрение на проекта, удостоверения на проектанта и изисквания към проектантския екип, като прави препратка към тези, подробно описани в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка. Изброяват се технически стандарти, норми и разпоредби, отклонение от норми и стандарти, съответствия с изискванията на ЗУТ, основни разрешителни за набавяне от страните. Маркирал е организация на дейностите по проектиране. Изброил е ръководния персонал със съответните му функции. Описани са частите на проекта и тяхното съдържание. Участникът е описал мерки и забрани, които ще предприема по време на строителство, като предвидените в чл. 118а от Закона на водите (ЗВ), забраните и ограниченията за дейности в пояси II и III на санитарно - охранителните зони, посочени в Приложение № 2 към Наредба № 3/16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно - охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно - битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди и в заповедите за определяне на СОЗ. Изброил е и дейности, които ще предприеме за ограничаване на отрицателните последици върху околната среда преди започване на работите. Изложил е и план за преглед и одобрение на проекта, както и план за качеството на проектиране.

Участникът прави и описание на последователността и технология на изпълнение на СМР. Изброява и основните принципи при изготвяне на план графика, технологията на изпълнение на земни работи, като изкопни работи и направа на насипи, технологията на изпълнение на асфалтовите работи, пътните работи, ремонт на настилка и пътното тяло. Участникът е направил описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с графика за изпълнение, описание и на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение,

гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД. Участникът е описал организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение. Налице е проследимостта на човешкия ресурс за всяка дейност и взаимовръзката с останалите дейности. Участникът е дал описание на осигуряване на ЗБУТ. Приложен е и график за организация на работа, като са дадени и участващите машини, но не за всяка работа са видни участващите работници. Приложени са и диаграми на заетите в СМР машини. На 332стр. От техническата документация е приложена и диаграма на работната ръка, която е трудно проследима, неплавна и неотговаряща на приложения график. Приложен е и график на ангажираността на ключовите специалисти.

Следва техническо предложение Етап 2, участък 3 от км.1+400 до км.4+715, което съдържа общо описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение, приемане; взаимовръзката между отделните дейности; осигуряване достъп до населените места; използване на техника и механизация), в съответствие с графика за изпълнение и проектната документация. Участникът е описал видовете СМР, като ги е разделил условно на земни работи, асфалтови работи и пътни работи. Направено е описание и на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД. Участникът е описал организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение. Приложен е и график за организация на работа, като са дадени и участващите машини, но не за всяка работа са видни участващите работници. Приложени са и диаграми на заетите в СМР машини.

След запознаване с предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, тъй като участникът е oferiral гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години, което не отговаря на изискванията на възложителя. В тази връзка следва да се отбележи, че в техническата спецификация за изпълнение на СМР, част **Гаранционни срокове**, стр. 17, възложителят е указал на участниците, че *Гаранционните срокове за изпълнените строителни и монтажни работи са съгласно офертата на Изпълнителя и договора за изпълнение на СМР, но не по-малки от минималните гаранционни срокове, определени в Наредба № 2 от 31 юли 2003г, чл.20, ал.4, т.т.8 и 9 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно т. 8. за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година; т. 9. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години; при основен ремонт и рехабилитация - 4 години;*

В документацията за участие и предвид критериите за подбор, обектът-предмет на поръчката е трета категория, съгласно чл. 6, ал.1,т.1 от Наредба № 1/30.07.2003г.за номенклатурата на видовете строежи, като строежите от трета категория, буква"а"са: общински пътища и съоръженията към тях - мостове, водостоци, подпорни стени, тунели, кръстовища и др. Предметът на поръчката - **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,** предвижда Реконструкция на пътя, в участъка от км 0+000 до км 1+200, което е дейност по

разширяването и модернизирането на съществуващите материални активи, която включва цялостно преустройство на пътя и пътните съоръжения при запазване на основното направление на съществуващото трасе, а в участъка от км 1+200 до км 4+715 пътят е без трайна настилка, което практически означава изграждане на нов път, което е дейност по създаването на нови материални активи, която включва проучването, проектирането и строителството на нови или реконструкцията на съществуващи пътища. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на оферираният гаранционен срок, участникът следва да оферира **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г - **за останалите пътища и улиците** – минимум **две години**, тъй като обектът на настоящата обществена поръчка е общински път и е съотносим към определението „останалите пътища“, но като вид, строителните работи не биха могли да се приравнят към основният ремонт, а към реконструкция и изграждане на общински път, тъй като от км. 0+000 до км 1+200 се предвижда възстановяване, а от км 1+200 до км 4+715 изграждане на пътя. Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът е оферирал минималният **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - **за останалите пътища и улиците** – минимум **две години**, тъй като в Документацията за участие е посочено, че: *Предложеният гаранционен срок от участниците не може да бъде по-кратък от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване. Забележка: Участниците могат да предложат гаранционен срок по – дълъг от предвидения в горепосочената наредба, който да бъде не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.*

От обявлението и Техническата спецификация за изпълнение на СМР е видно, че за обекта на обществената поръчка се предвижда възстановяване и замяна на съществуващи конструктивни и геометрични елементи и съоръжения и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на пътя и съоръженията към него, да се подобрят транспортно-експлоатационните качества и се осигурят по-добри условия за удобен, безопасен и икономичен транспорт, а в Заданието за проектиране е предвидено изготвяне на проект за възстановяване на съществуващи и изграждане на нови отводнителни съоръжения / водостоци, пътни и предпазни окопи, отводнителни улеи, отточни шахти, колекторни и дренажни системи/. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на оферираният гаранционен срок, участникът следва да оферира **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум **10 години**, тъй като от км 1+200 до км 4+715 се предвижда изграждане на пътя, включително и съоръженията към същия.

Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът не е оферирал **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум **10 години**.

Видно от оферираният гаранционен срок, участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя в Техническата спецификация, тъй като същият е оферирал гаранционен срок единствено по чл. 20 ал. 4 т. 8 от Наредбата за изпълнени строителни и монтажни работи за **останалите пътища и улиците** - **две години**, като липсва оферирание на гаранционен срок по т. 9, за **съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години**. Членовете на комисията биха могли да приемат оферираният на общ гаранционен срок по т. 8 и т. 9 от Наредбата, ако същият отговаря на сбора на минималните

гаранционни срокове: за останалите пътища и улиците - две години и за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник **Обединение „Якоруда 2017“** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **Обединение „Якоруда 2017“** не доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е представено предложението за изпълнение на поръчката, поради некоректно офертиране на гаранционните срокове, съгласно Документацията за участие.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **Обединение „Якоруда 2017“** не отговаря на изискванията на ЗОП и документацията за участие и предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът **Обединение „Якоруда 2017“**, а техническото и ценово предложението да не се оценяват.

7. „Бултинженеринг“ ДЗЗД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложението по Образец, в което е предложил:

10 кал. дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на настоящия договор

19 кал. дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

32 кал. дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект

За републикански пътища I, II и III клас – **3 години**

За съоръжения за пътища (мостове, тунели и др.) при ново строителство - **10 (десет) години** при основен ремонт и рехабилитация — **4 (четири) години**

Участникът представя техническото си предложението с описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение, приемане; взаимовръзката между отделните дейности; осигуряване достъп до населените места; използване на техника и механизация), в съответствие с графика за изпълнение и проектната

документация, като описание на технологичната последователност на стр.процеси. Участникът е определил основните етапи при изпълнение на обекта: Изработване на технически проект за ремонт на пътните участъци, Съгласуване на техническия проект и подписване на акт образец 2, Изпълнение на планираните строително ремонтни работи, Издаване на обекта на Възложителя - акт образец 15 и 16. Основна дейност през целия период на изпълнение на договора, според участника, ще е въвеждане на мероприятия за опазване на околната среда и създаване на безопасни условия на труд. Направил е кратко описание на геодезическите измервания, предхождащи изработване на проекта част геодезия. Следва уверение, че Техническият проект ще се разработи съгласно изискванията на Възложителя (техническо задание), като ще се създаде проектна документация за ремонт на три пътни отсечки от път Конарско - Бел Камен", находящ се на територията на община Якоруда. Изброяват се частите от техническия проект а именно: „пътна“, „организация на движението“, „конструктивна“, „геодезия“ „ПБЗ“, „ПУСО“ „Пожарна безопасност“. Според участника задълженията на проектантския екип са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското строително законодателство, които стриктно следва да се спазват. Същите са залегнали и в Техническото задание, в Наредба N0 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (обн.,ДВ,бр.51 от 5 юни 2001 г.) също са описани изискванията към съдържанието на техническите проекти. Проектантския екип е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. Следва общо описание на мерките за опазване на околната среда, както и безопасност на труда.

На стр.29 от техническото предложение участника прави описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, като така описаните дейности не са в съответствие с графика за изпълнение, като например Демонтиране на единична еластична ограда, Възстановяване казанчета от армиран бетон и др. като също така се заявява, че част от описаните СМР ще се изпълняват последователно, което не става ясно, тъй като участника е приложил график с обединени 1-ви и 2-ри етап. Направено е и планиране за изпълнение на ключовите моменти, като според участника такива са дейностите, свързани с отводняването на пътя, ремонт на пътните банкети и на еластичната предпазна ограда, изпълнение на дейностите, свързани с ремонта на съществуващата пътна настилка и направа на нови асфалтови пластове, като на стр.34 от техническото си предложение участникът е дал цени за асфалт – 300 лв. за м³ и трошен камък – 30 лв. за м³. Представена е и обща организация и подход на изпълнение. Приложен е Линеен график с приложен График на работната ръка, като участникът твърди, че същият е съобразен с технологичната последователност за изпълнение на видовете СМР описана по-горе, както и че обектът е разделен на три основни подучастъка: Подобект I км 0+000 - км 0+700, дължина на участъка 700м, Подобект II км 0+700 -км 1+400, дължина на участъка 700 м, Подобект III км 1 +400 - км 4+715м дължина на участъка 3 315м. На практика обаче приложения график е с обединени 1-ви и 2-ри етап, като участника заявява, че Подучастъците ще се изпълняват последователно което не става ясно от така приложения график. В тази връзка следва да се отбележи, че в методиката за оценка на офертите, възложителят е допуснал несъответствие, между графика за изпълнение и описанието по т. 1, в последователността на максимум две дейности. От така приложеният график за изпълнение и описанието по т. 1, не би могло коректно да се проследи технологичната последователност на дейностите от първи и втори етап. Приложено е и описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), според участника в съответствие с графика за изпълнение. За 1-ви Етап, включващ: Изработване и съгласуване на технически проект участникът е предвидил 1бр.машина, за 2-ри Етап, включващ строително - ремонтни работи по подобект I км 0+000 - км 0+700 участникът е изброил машини, голяма част от които липсват в приложения график, а именно:багер, Комбиниран багер/товарач, Челен

товарач, Грейдер, Пътна фреза, Автогудронатор, Влекач, Самосвал, Товарен автомобил (бордови камион) и др. Още повече, че в приложения график участникът е отбелязал, за вида СМР доставка и монтаж на пътна маркировка участieto на 0,2 бр. марк.машина. Същото се отнася и за 3-ти Етап, включващ строително - ремонтни работи по подобект II км 0+700 - км 1+400 и за 4-ти Етап, включващ строително - ремонтни работи по подобект III км 1+400 - км 4+715. Направено е описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), според участника в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД, както и на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала. Участникът изброява поетапно броя на планирания персонал в изпълнението на дейностите, като за 2-ри етап - СМР км 0+000 - км 0+700 е планиран следния персонал: Технически ръководител 1, Геодезисти 1, Работник Геодезия 2, Лаборанти 2, Проектанти 2, Машинисти 36, Работници 27, а за 3-ти етап - СМР км 0+700 - км 1+400 Технически ръководител 1, Геодезисти 1, Работник Геодезия 2, Лаборанти 2, Проектанти 2, Машинисти 36, Работници 27, като в документацията изрично е записано, че СМР по подобекти ще се изпълнява поетапно, което означава, че само общ брой работници е 54, а в приложения график максималния брой работници по първи и втори етап са 27бр., което е в разрез с така представената организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала.

Приложен е списък с използваната стр.механизация и график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка.

След запознаване с предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, тъй като участникът е oferiral гаранционен срок за *рeпубликанските пътища от I, II, III клас - 3 години*, което не отговаря на изискванията на възложителя.

1. В документацията за участие и предвид критериите за подбор, обектът-предмет на поръчката е трета категория, съгласно чл. 6, ал.1, т.1 от Наредба № 1/30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, като строежите от трета категория, буква "а" са: общински пътища и съоръженията към тях - мостове, водостоци, подпорни стени, тунели, кръстовища и др. Предметът на поръчката - **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,„** предвижда Реконструкция на пътя, в участъка от км 0+000 до км 1+200, което е дейност по разширяването и модернизирването на съществуващите материални активи, която включва цялостно преустройство на пътя и пътните съоръжения при запазване на основното направление на съществуващото трасе, а в участъка от км 1+200 до км 4+715 пътят е без трайна настилка, което практически означава изграждане на нов път, което е дейност по създаването на нови материални активи, която включва проучването, проектирането и строителството на нови или реконструкцията на съществуващи пътища. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на offerираният гаранционен срок, участникът следва да offerира **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г - **за останалите пътища и улиците – минимум две години**, тъй като обектът на настоящата обществена поръчка е общински път и е съотносим към определението **„останалите пътища“**, но като вид, строителните работи не биха могли да се приравнят към основният ремонт, а към реконструкция и изграждане на общински път, тъй като от км. 0+000 до км 1+200 се предвижда възстановяване, а от км 1+200 до км 4+715 изграждане на пътя.

Наред с изложените несъответствия в предложението за изпълнение на поръчката, членовете на комисията установиха и наличие на други обстоятелства, водещи до отстраняване на offerтата от по-нататъшно участие в процедурата:

1. На стр.34 от техническото си предложение участникът е дал цени за асфалт – 300 лв. за м³ и трошен камък – 30 лв. за м³, което е недопустимо и в разрез с Указанията приложени към документацията, където на стр.27 изрично е посочено, че *Извън плика с предложени ценови параметри не трябва да е посочена никаква информация относно ценовото предложение.* и, че *Участници, които и по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагана цена“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.* Посоченото несъответствие в офертата на участника, в никакъв случай не би могло да се приеме за несъществено и маловажно, тъй като материалите, за които са посочени цени, представляват съществен дял от разходите за изпълнение на поръчката и влияят в най-голяма степен върху ценообразуването. Предвид това, представянето на съществени елементи от предлаганата цена в друг плик, различен от плик „Предлагани ценови параметри“ представлява съществено нарушение на императивната разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, в която ясно е дефинирано, че ценовото предложение и предложения по други показатели с парично изражение. Представянето на ценовото предложение или други елементи на ценообразуването, където и да било извън плика „Предлагани ценови параметри“, води и до нарушаване на принципите за свободна и лоялна конкуренция, между участниците в обществената поръчка, доколкото при разкриване на ценовото предложение или други елементи на ценообразуването на даден участник преди публичното отваряне на плика, има възможност комисията да повлияе на оценките на участниците в полза на един от тях. Точно поради тази причина в ЗОП е заложен основните принципи на прозрачно и лоялна конкуренция, които в максимална степен ограничават възможността на комисията да влияе върху оценките на участниците. Констатираното нарушение на ЗОП и на Указанията за участие, при изготвянето на офертата не би могло да бъде saniрано, доколкото следва да се приеме, че елементи на ценообразуването на участника е станало известно на членовете на комисията още при прегледа на документите за допустимост. В настоящият случай не изисква да е настъпил резултата - узнаване на част или цялото съдържание на офертата, за да се приеме, че е налице нарушение. Достатъчно е да съществува възможността за узнаване на съдържанието на цялото, части от ценовото предложение или други елементи на ценообразуването.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „Булиженеринг “ДЗЗД не доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на предложение за изпълнение на поръчката, тъй като предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Документацията за участие.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „Булиженеринг “ДЗЗД не отговаря на изискванията на ЗОП и документацията за участие и предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „Булиженеринг “ДЗЗД, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

8. „Агромах“ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение по Образец, в което е предложил:

5 кал.дни Срок за изготвяне на технически проект и започва да тече от подписване на настоящия договор

8 кал. дни Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап и започва да тече от подписване на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

17 кал. дни Срок за изпълнение на СМР на трети етап и започва да тече от датата на уведомяване на Изпълнителя, от страна на Възложителя за осигурено финансиране за този етап и предаване на строителната площадка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, подписан от страните и издаване на възлагателно писмо за започването на работите от страна на възложителя и подписване на АКТ за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.

Гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години (словом: две години)

Участникът е представил техническо предложение с описание на обекта, като проектът цели завършване на асфалтовите пластове в участъка от км 0+000 до км 1+400, полагане на пътна настилка в участъка от км 1+400 до км 4+715, и доизграждане на съоръжения от отводнителната система. Прави се описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като се описват основните дейности, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка и те според участника са: Управление на проекта, Мерки за намаляване на затрудненията и осигуряване достъп до населените места при извършване на СМР. Описани са и етапите на проектиране на техническия проект, които включват Етап 1 - Проучвателни работи, Етап 2 - Проектантски работи, Етап 3 – Съгласуване, Етап 4- Предаване на проектна документация, Етап 5 - Извършване на авторски надзор. Представена е обща организация и подход на изпълнение на поръчката. Описана е технологичната последователност и взаимосвързаност на отделните дейности, които включват проучвателните и проектантските работи по част геодезия, пътна, конструктивна, временна организация на движението по време на строителството. Участникът заявява, че предвижда да изпълни строителството в три етапа, в следната последователност: Етап 1- строителство на участък от км 0+000 до км 0+700, Етап 2- строителство на участък от км 0+700 до км 1+400, Етап 3- строителство на участък от км 1+400 до км 4+715 като етапите на изпълнение ще се изпълняват успоредно, в последователност-земни работи, пътни работи, асфалтови работи, разчистване на строителната площадка, малки съоръжения и пътни принадлежности. Участникът е предложил и своите мотиви относно предложената последователност с описание на заетите в СМР работници и механизация по етапи. Следва описание на основните видове СМР, тяхната продължителност и технологична последователност по етапи. Приложено е и обяснение на линейния календарен план, като в него са обхванати трите характерни периода на строителството: подготвителен, основен и довършителен. Описани са предимствата на линейния план график. Приложени са технологични схеми свързани с технологията на изпълнение на СМР. Следва описание на изпълнението на обратни засипки, отводняване, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, бетонови бордюри, асфалтови работи, доставка и монтаж на единична стоманена предпазна ограда, доставка и полагане на хоризонтална маркировка с различна конфигурация, доставка, монтаж и укрепване на стандартни пътни знаци; доставка и монтаж на нови тръбни стойки. Участникът е направил своето описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), като е приложил диаграми на използваната техника и самосвали. Приложил е и план за действие при проблеми с оборудването. Следва описание на организацията на стр.площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение,

гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), проекти по част ПБЗ и ВОД, което започва с представяне на производството на основни материали, които биха могли да повлияят на срока за изпълнение, а именно: асфалтови смеси, инертни материали, бетони и бетоновите елементи (тръби, бордюри, тротоарни плочки, италиански улеи). Следва описание на доставката на материали, както и мерки по управление на качеството на изпълнение на строително-монтажните работи, мерки съгласно разпоредбите на Закона за управление на отпадъците. Дадени са подход и методи за работа на обекта, общи изисквания за строителната площадка, както и мерки и изисквания по част „ПБЗ“ и мероприятия за опазване на околната среда. Описана е временната организация на движение. Представена е организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта и разполагане на персонала, като са описани отговорностите и пълномощията на ключовия персонал. Участникът заявява, че максималният необходим брой работници за изпълнение на поръчката е 42 работника. Приложени са Линеен график за изпълнение на поръчката; Диаграми на заетост на строителните машини; Диаграма на работната ръка; Схема на персонала- Приложение 1.

След запознаване с предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, тъй като участникът е оферирал гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години, което не отговаря на изискванията на възложителя. В тази връзка следва да се отбележи, че в техническата спецификация за изпълнение на СМР, част **Гаранционни срокове**, стр. 17, възложителят е указал на участниците, че *Гаранционните срокове за изпълнените строителни и монтажни работи са съгласно офертата на Изпълнителя и договора за изпълнение на СМР, но не по-малки от минималните гаранционни срокове, определени в Наредба № 2 от 31 юли 2003г, чл.20, ал.4, т.т.8 и 9 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно т. 8. за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година; т. 9. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години; при основен ремонт и рехабилитация - 4 години;*

В документацията за участие и предвид критериите за подбор, обектът-предмет на поръчката е трета категория, съгласно чл. 6, ал.1,т.1 от Наредба № 1/30.07.2003г.за номенклатурата на видовете строежи, като строежите от трета категория, буква"а"са: общински пътища и съоръженията към тях - мостове, водостоци, подпорни стени, тунели, кръстовища и др. Предметът на поръчката - **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,** предвижда Реконструкция на пътя, в участъка от км 0+000 до км 1+200, което е дейност по разширяването и модернизирването на съществуващите материални активи, която включва цялостно преустройство на пътя и пътните съоръжения при запазване на основното направление на съществуващото трасе, а в участъка от км 1+200 до км 4+715 пътят е без трайна настилка, което практически означава изграждане на нов път, което е дейност по създаването на нови материални активи, която включва проучването, проектирането и строителството на нови или реконструкцията на съществуващи пътища. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на оферираният гаранционен срок, участникът следва да оферира **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г - **за останалите пътища и улиците – минимум две години**, тъй като обектът на настоящата обществена поръчка е общински път и е съотносим към определението „останалите пътища“, но като вид, строителните работи не биха могли да се приравнят към основният ремонт, а към реконструкция и изграждане на

общински път, тъй като от км. 0+000 до км 1+200 се предвижда възстановяване, а от км 1+200 до км 4+715 изграждане на пътя. Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът е oferiral минималният **гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 8 предл. Четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - **за останалите пътища и улиците** – минимум **две години**, тъй като в Документацията за участие е посочено, че: *Предложеният гаранционен срок от участниците не може да бъде по-кратък от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване. Забележка: Участниците могат да предложат гаранционен срок по – дълъг от предвидения в горепосочената наредба, който да бъде не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.*

От обявлението и Техническата спецификация за изпълнение на СМР е видно, че за обекта на обществената поръчка се предвижда възстановяване и замяна на съществуващи конструктивни и геометрични елементи и съоръжения и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на пътя и съоръженията към него, да се подобрят транспортно-експлоатационните качества и се осигурят по-добри условия за удобен, безопасен и икономичен транспорт, а в Заданието за проектиране е предвидено изготвяне на проект за възстановяване на съществуващи и изграждане на нови отводнителни съоръжения / водостоци, пътни и предпазни окопи, отводнителни улеи, отточни шахти, колекторни и дренажни системи/. Предвид това следва да се направи обоснован извод, че по отношение на offerираният гаранционен срок, участникът следва да offerира **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум **10 години**, тъй като от км 1+200 до км 4+715 се предвижда изграждане на пътя, включително и съоръженията към същия.

Във връзка с изложеното, комисията установи, че участникът не е offeriral **гаранционен срок за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство**, съгласно чл. 20 ал. 4 т. 9 предл. Първо от Наредба № 2 от 31 юли 2003г . - минимум **10 години**.

Видно от offerираният гаранционен срок, участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя в Техническата спецификация, тъй като същият е offeriral гаранционен срок единствено по чл. 20 ал. 4 т. 8 от Наредбата за изпълнени строителни и монтажни работи **за останалите пътища и улиците - две години**, като липсва offerиране на гаранционен срок по т. 9, **за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години**. Членовете на комисията биха могли да приемат offerирането на общ гаранционен срок по т. 8 и т. 9 от Наредбата, ако същият отговаря на сбора на минималните гаранционни срокове: **за останалите пътища и улиците - две години и за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години**.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „Агромах“ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на offerтата.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „Агромах“ЕООД не доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е представено предложението за изпълнение на поръчката, поради некоректно офертиране на гаранционните срокове, съгласно Документацията за участие.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „Агромах“ЕООД не отговаря на изискванията на ЗОП и документацията за участие и предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „Агромах“ЕООД, а техническото и ценово предложението да не се оценяват.

II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛИ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – А И СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – Б

1. „Техно Енерджи“ ООД

Показател А - Техническото предложението представлява описание на цялостния подход за изпълнение на обекта и трябва да съдържа най-малко следното:

А1.Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение, приемане; взаимовръзката между отделните дейности; осигуряване достъп до населените места; използване на техника и механизация), в съответствие с графика за изпълнение и проектната документация.

Участникът е направил описание на последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение на поръчката, в съответствие с приложените графици за изпълнение, като разделя обекта на три етапа: Първи етап от км 0+000 до км 0+ 700;Втори етап от км 0+700 до км 1+400;Трети етап от км 1+400 до км 4+715. Прави разбор на ключовите моменти по време на проектирането, което включва предпроектно проучване и общи насоки при изготвяне на проекта, включително и авторския надзор, който ще упражнява, като описва и задълженията му. Участникът е предвидил направа на подробна геодезическа снимка на съществуващия път и прилежащите терени, съоръжения, съществуваща дървесна растителност и др. в обхват, необходим за изработване на проекта, като надлъжният профил и вертикалната планировка на пътя ще се решат така, че отвеждането на дъждовните води да става повърхностно, като не се проектират нивелетни прави с надлъжен наклон, по-малък от 0.5 %. Описано е съдържанието на техническия проект по отделните части а именно: част Геодезия, част Пътна, Отводнителни съоръжения, Принадлежности на пътя, Възстановяване на пътната настилка, Възстановяване на пътното платно, част Временна организация на движението, част План за безопасност и здраве, част Пожарна безопасност, част Проект за управление на отпадъците, част Конструкции- ако е приложим. Описал е организация на работа на етап проектиране. Описал е и ключови моменти при изпълнение на СМР и технологията на изпълнението като: Подготвителни и земни работи, Пътни работи, Асфалтови работи, Пътни принадлежности. По отношение на представената обяснителна записка за изготвяне на проекта, членовете на комисията извеждат добро познаване на действителната ситуация на пътя, обект на поръчката, което отразява практическата реализируемост и насоченост на готовия проект, без да преповтаря съдържанието на заданието за проектиране, в това число и доразвива изходните данни, предлагайки реално приложими проектантски прийоми за постигане на целения резултат.

Дейностите, предвидени по изготвяне на работен проект са изцяло съотносими при разпределение на времеви и човешки ресурс. В тази част на предложението за изпълнение, членовете на комисията не констатираха наличие на несъответствие между обяснителната записка и графика за изпълнение.

Участникът е предвидил строителството да се извърши поетапно със застъпване на отделните етапи, като основната схема на организация и технологична последователност за оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности са определени съгласно линеен график и в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа. Обектът е разделен километрично, в частност третият етап, който е с по-голяма дължина и предвижда предимно изграждане, а не реконструкция на съществуващ път и съоръжения. Дадени са технологични инструкции за отделните видове СМР. Представено е съответствие на линейния - календарен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, като участника заявява, че разчетеното време за изпълнение на поръчката е 18 календарни дни за първия и втори етап, в това число и време за предаване на обекта на възложителя и 95 работни дни за третия етап, които съдържат в себе си, така наречения „вътрешен ресурс“ от технологично време за отделните етапи на работа и едновременността на специалностите за тяхното изпълнение. В тази връзка членовете на комисията, могат да направят обоснован извод, че не са налице несъответствия в описаната технология и последователност на предвижданите за изпълнение дейности и представения линеен календарен план. Освен това, участникът е предвидил дни с неблагоприятни климатични условия, като в обяснителната записка към ЛКГ, участникът е мотивирал наличието на такива дни и възможността да се справи с тази забава с предложената организация на работа. Като цяло, такъв подход на работа изисква и по-високо ниво на квалификация на кадрите в дружеството, както и други изисквания за качеството на СМР, спазване на условията за безопасност и по-производителен труд. Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Обектът е разделен километрично, с описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графиката.- 10 точки

A2. Описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на проекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с графика за изпълнение.

Направено е описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на обекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини, в съответствие с графика за изпълнение, като са описани основните стр.машини с техните характеристики и техническото оборудване в съответствие с графика, като: 1) автосамосвали за доставка на материала.2) автогрейдер с регулируем нож за разстилане и профилиране, 3) вибрационен бандажен валеж с тегло не по-малко от 7 t., като теглото на използваните валежи се определя в зависимост от дебелината на уплътнявания пласт и вида на материала, който ще се използва.4) автогудронатор за нанасяне на битумната емулсия, 5) автокран, който ще се използва при изграждането на пътни съоръжения, 6) асфалтополагача машина, необходима за полагането на асфалтови смеси, 7) валеж пневмоколесен за уплътняване на трошенокаменната

настилка, битумните емулсии и асфалтовите пластове, 8) мини багер за изкопаване на земни маси за изпълнение на окопи, дренажи и малки съоръжия; 9) фреза за изпълнение на технологично фрезование, 10) комбиниран багер за изпълнение на изкопи и отстраняване на хумусен пласт; 11) автоцистерна с греда с дюзи за разпръскване на вода под налягане за оросяване на материала до достигане на оптимална влажност. Предложени са и действия при отказ, инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп. Предложените мерки са изцяло съобразени с реалните възможности и рискове от отказ или повреда на техническото оборудване, като същите са напълно приложими, а не абстрактни, обхващащи отделните етапи на строителството.

В Техническото предложение е описана необходимата строителна техника за изпълнение на обекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности. Налице е реална проследимост на използваната механизация за всяка една строителна дейност, съгласно графика за изпълнение на строителството, от където комисията би могла да изведе, че за качествено и срочно изпълнение на СМР, участникът е предвидил достатъчна на брой механизация и равномерно разположение на същата. Участникът е анализирал действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика. - 10 точки

A3. Описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност), в съответствие с графика за изпълнение, проекти по част ПБЗ и ВОД.

Представената Организация на строителната площадка съответства с графика за изпълнение, както и охрана на обекта и пропускателен режим. Участникът е предвидил, че преди започване на строежа на обекта ще се извършат следните подготвителни мероприятия, които ще гарантират успешното изпълнение и безопасната дейност по време на извършване на строително-монтажните работи, а именно: Ще се съгласува с Възложителя поддържането на експлоатационния ред, като се поставят предупредителни табели и знаци, ще се отбележат всички подземни съоръжения (кабели високо и ниско напрежение, водопроводи, канали и др.), за да се избегнат аварии и нещастни случаи, ще се захрани обекта с вода - захранването на строителната площадка с вода ще се съгласувано с Възложителя, ще се захрани обекта с ел. енергия - захранването на строителната площадка с ел. енергия ще се осъществи съгласувано с Възложителя, ще се определят места за поставяне на контейнери за строителните отпадъци и маршрути за транспортирането им съгласувано с Общината, ще се спазват разпоредбите на Закона за управление на отпадъците (ДВ / 86.03), ще се определят места за почистване на строителната механизация за периода на извършване на строително-монтажните работи, ще се изгради временно битово строителство – тоалетна, чешма и съблекални за работниците ще се ползват помещения или фургоны - съгласувано с Възложителя, ще се изгради временно складово стопанство – ще съгласува с Възложителя, ще се осигури охрана на обекта с цел предотвратяване на евентуални кражби или повреди, до строителната площадка ще бъдат допускани лица след легитимиране. Ще се осигури строг пропускателен режим, ще се подсигури телефонна връзка – ще се осъществява чрез мобилни телефонни апарати. Описани са и превантивни мероприятия по безопасност на труда. В табличен вид е приложен организационен план, който съответства на организацията на работа, описана от участника. Представени са мероприятията по подготовка на площадката. Описана е организацията по

доставка и скалдиране на материали и оборудване, в съответствие с графика за изпълнение, както и мерки, които ще бъдат взети при закупуване, доставка и съхранение на материалите. Описана е временната организация на движение, както и мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, в това число и пожарна безопасност. Приложени са и мерки за опазване на околната среда.

Техническото предложение съдържа описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика. - 20 точки

A4. Описание на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.

Направено е описание на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на поръчката, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение, като в табличен вид е дадена организацията и ключовия персонал с неговите работни задължения, като проектантски екип и ръководен екип при изпълнение на СМР. Дадена е и обяснителна записка към диаграма на работната сила, като Диаграмата на работната сила показва необходимостта от работници в периода на строителството. За да се следи ежедневно общото количество на работниците заети в строителството на разглеждания обект, съответно на календарния план е изчертана диференциална диаграма на работната ръка.

Приложени са Линеен календарен график – за проектиране и етапи I и II, Диаграма на работната ръка– за етапи I и II, Диаграми на механизацията– за етапи I и II, Линеен календарен график– за етап III, Диаграма на работната ръка– за етап III, Диаграми на механизацията– за етап III. Определянето на трудоемкостта, броя на работниците и другите необходими ресурси е в съответствие с разходните норми и експертната оценка, изготвена по предварителни разчети и документацията и е видно от приложения Календарен план – график и Диаграмата за работната ръка.

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика. - 20 точки

Комплексната оценка на показател А, се формира от сбора на точките по отделните критерии: $A = A1 + A2 + A3 + A4 = 60$ точки

Б – Срок на изпълнение на поръчката

Участникът е предложил:

Срок за изготвяне на технически проект **7 кал. дни**

Срок за изпълнение на СМР на първи и втори етап **18 кал. дни**

Срок за изпълнение на СМР на трети етап **95 кал. дни**

Общ срок на изпълнение: **120 кал. дни**

$B = (120/120) \times 10 = 10$ точки

Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията допускат до отваряне на ценови оферти, както следва:

1. „Техно Енерджи“ ООД

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 19.05.2017 г. от 13.30 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 11.05.2017 г. в 15:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

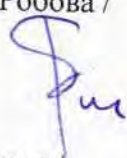

/Беди Осман/

ЧЛЕНОВЕ:

2.


/ Айше Робова /


3.


/ Али Биков /

4.


/Елка Савова/

5.


/инж. Йорданка Попова/