



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1
тел. 07442/2328, факс 07442/2328
ел. поща: oba_yda@abv.bg

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328
e-mail: oba_yda@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа и изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда, по две обособени позиции”:
Обособена позиция №1:”Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда”. Обособена позиция № 2:”Изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда, открита с Решение № 138/25.06.2015Год.**

Днес, 03.08.2015 г., в 10:00 часа, В залата на Общински съвет, в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски” № 1, в изпълнение на Заповед № 90 от 24.07.2015 г. . на Кмета на община Якоруда, изменена със заповед № 91 от 28.07.2015 г. на Кмета на община Якоруда се събра комисия в състав:

Председател : Беди Осман – Заместник кмет на община Якоруда;

Членове:

1. инж.Албена Николова Станева – Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-90, специалност “ВиК”;
2. Салих Хърльов – Юриконсулт в Община Якоруда;
3. Али Биков – Началник отдел “ТСУ” – инженер „ПГС”;
4. Сабиха Мустафа –специалист “Международни програми и проекти” в Община Якоруда

Комисията пристъпи към повторна проверка на документите в Плик № 1 и разглеждане по същество на представените допълнителни документи в съответствие с указаното в Протокол № 1 на участниците, от които такива са изискани. В хода на работата на комисията бе установено следното:

1. С писмо с вх.№ 94-00-2728 от 30.07.2015 г. Участник № 1 - Обединение “Булхидро-Строй” ДЗЗД, гр. София е представил допълнителните документи, изискани от него с Протокол N 1/ 24.07.2015г.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

2. С писмо с вх.№ 94-00-2733 от 30.07.2015 г. Участник № 2 - “Техно-консулт 2000” ЕООД, гр. Пазарджик е представил допълнителните документи, изискани от него с Протокол N 1/ 24.07.2015г.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

3. С писмо с вх.№ 94-00-2740 от 31.07.2015 год. Участник № 3 - “Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница е представил допълнителните документи, изискани от него с Протокол N 1/ 24.07.2015г.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

4. С писмо с вх.№ 94-00-2729 от 30.07.2015 год. Участник № 4 – “Балканстрой Разлог” АД гр.Разлог е представил допълнителните документи, изискани от него с Протокол N 1/ 24.07.2015г.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложенияте в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, с оглед на което комисията прецени, че представените в Плик № 1 документи, включително допълнително представените такива съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че участникът съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 следните участници:

Участник № 1 - Обединение “Булхидро-Строй” ДЗЗД, гр. София

Участник № 2 - “Техно-консулт 2000” ЕООД , гр. Пазарджик

Участник № 3 - “Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница

Участник № 4 - “Балканстрой Разлог” АД гр.Разлог

Комисията продължи работата си в периода от 03.08.2015г. до 07.08.2015г. На основание чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

В процеса на работа се констатира следното:

Обособена позиция №1: ”Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда”

Участник № 1 - Обединение “Булхидро-Строй” ДЗЗД, гр. София

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, в което е посочен:

Срок за изпълнение на поръчката - 80 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника е съобразено с минималният и максимален срок, заложен от възложителя.

Участникът е представил:

1. Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, съдържаща:

- Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.
- Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на поръчката.
- Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.
- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.
- Описание на човешките и технически ресурси.
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка, в който е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности (мобилизация) и са посочени човешките и технически ресурси, необходими за изпълнение на поръчката.

2. Управление на риска

Участникът е представил управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Времеви рискове: Риск от закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, пречатстващи извършването на дейността качествено и/или в срок; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.
- Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително монтажните дейности.
- Недостатъчно/ненавременен съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

За всеки от описаните рискове са разгледани аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 2 - “Техно-консулт 2000” ЕООД , гр. Пазарджик

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, в което е посочен:

Срок за изпълнение на поръчката - 80 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника е съобразено с минималният и максимален срок, заложен от възложителя.

Участникът е представил:

1. Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, съдържаща:

- Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката, където са описани и човешките и технически ресурси необходими за изпълнение на поръчката.
- Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.
- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.
- Организационни мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка, в който е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности. В графика са посочени техническите ресурси, необходими за изпълнение на поръчката.

Констатирани са редица несъответствия в линейния график. Така например: В представеният от участника линеен график за част „Водоснабдяване – Строителни работи” и част „Пътни работи” са посочени човекодни, а не брой работници. За част „Водоснабдяване – Монтажни работи” необходимите за изпълнение на дейностите работници са посочени обобщено за всички видове СМР.

Съгласно графика видове работи, като:

-разваляне на асфалтова настилка и пътна основа; изкопи; направа на пясъчна подложка; обратен насип с пясък и изкопаната почва; монтаж на ПЕВП тръби ф90; монтаж на ПХ; Монтаж на СК DN 80 и т.н. започват по едно и също време (на 4-ти ден). Не е възможно в един и същи ден да се развали асфалтовата настилка и пътната основата, да се направи изкопа, да се положи пясъчна подложка, да се монтира водопровода; да се монтират СК, ПХ и фасонни части, да се направи обратен насип с пясък и изкопаната почва.

- изкопи; направа на пясъчна подложка; обратен насип с пясък и изкопаната почва; монтаж на ПЕВП тръби ф90 завършват по едно и също време (на 49-ти ден). Същевременно изпитването на водопровода е предвидено да се изпълни за три дни – от ден 52-ри до ден 54-ти. Не е възможно в един и същи ден да се направи изкопа, да се положи пясъчна подложка, да се монтира водопровода; да се направи обратен насип с пясък и изкопаната почва. Невъзможно и в противоречие с технологичните изисквания е и изпитването на водопровода да се извърши след направата на обратния насип.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. 1.1. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване на офертата на участника.

2. Управление на риска

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – Времени рискове: Риск от закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, препятстващи извършването на дейността качествено и/или в срок.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на

всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Документацията за участие и Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - "Техно-консулт 2000" ЕООД, гр. Пазарджик, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 - "Билдинг Компани" ЕООД, с.Дъбница, общ.Гоце Делчев

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, в което е посочен:

Срок за изпълнение на поръчката - 80 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника е съобразено с минималният и максимален срок, заложен от възложителя.

Участникът е представил:

1. Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, съдържаща:

- Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката. Тук са описани човешките и технически ресурси, необходими за изпълнение на поръчката.
- Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.
- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.
- Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на поръчката.
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка, в който е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности и са посочени човешките и технически ресурси, необходими за изпълнение на поръчката.

2. Управление на риска

Участникът е представил управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Времеви рискове: Риск от закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, пречатстващи извършването на дейността качествено и/или в срок; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.
- Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително-монтажните дейности.
- Недостатъчно/ненавременен съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

За всеки от описаните рискове са разгледани аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 4 - "Балканстрой Разлог" АД гр.Разлог

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, в което е посочен:

Срок за изпълнение на поръчката - 86 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника е съобразено с минималният и максимален срок, заложен от възложителя.

Участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка, съдържащо:

- Основни етапи за изпълнение на проекта

- Организация на строителството и организационна схема на работната ръка.

Тук описва задълженията на Ръководител обект и Специалист – координатор по безопасност и здраве. За необходимите работници за изпълнение на поръчката е записал: „За наличният точен брой работници и натовареността им по време на извършване на СМР моля вижте приложената към линейния график диаграма на работната ръка”, без да опише работниците, необходими за изпълнение на поръчката. Изобщо не са посочени техническите ресурси, които участникът смята да използва за изпълнение на поръчката,

- Описание на методите за строителство

Тук участникът посочва, че общата продължителност на строително-монтажните работи е 84 дни. Т. е. има разминаване в предложението от участника срок за изпълнение, посочен тук и този посочен в „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13.

- Методи за организация и качествен контрол

- Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Тук участникът само е приложил количествената сметка от техническите спецификации, без да опише технологията на изпълнение на нито един вид СМР;

- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката

- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

В графика не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности. Не са посочени техническите ресурси (механизация), необходими за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. 1. от документацията за участие в предложената от участника строителна програма трябва да е описана подробно и задълбочено технологията на изпълнение на СМР.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. 1.1. от документацията за участие в Предложеният от участника линеен план – график трябва да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности и да са посочени за всяко СМР човешките и технически ресурси и, че участник, който не може да докаже обвързаността между наличните декларирани човешки и технически ресурси и предложеният срок за изпълнение на поръчката ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

2. Управление на риска

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително монтажните дейности.

На редица места участникът цитира „Представляващият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на ПРСР“. Настоящата обществена поръчка се финансира от ПУДООС, а не от ПРСР.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при

евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Документацията за участие и Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 - "Балканстрой Разлог" АД гр.Разлог, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка по Обособена позиция №1: "Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда" следните участници:

Участник № 1 - Обединение "Булхидро-Строй" ДЗЗД, гр. София

Участник № 3 - "Билдинг Компани" ЕООД, с.Дъбница

Обособена позиция № 2: "Изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда"

Участник № 1 - Обединение "Булхидро-Строй" ДЗЗД, гр. София

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, в което е посочен:

Срок за изпълнение на поръчката - 80 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника е съобразено с минималният и максимален срок, заложен от възложителя.

Участникът е представил:

1. Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, съдържаща:

- Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.
- Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на поръчката.
- Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.
- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.
- Описание на човешките и технически ресурси.
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка, в който е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности (мобилизация) и са посочени човешките и технически ресурси, необходими за изпълнение на поръчката.

2. Управление на риска

Участникът е представил управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Времеви рискове: Риск от закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, пречатващи извършването на дейността качествено и/или в срок; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.
- Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително монтажните дейности.
- Недостатъчно/ненавременно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

За всеки от описаните рискове са разгледани аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 3 - “Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница, общ.Гоце Делчев

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, в което е посочен:

Срок за изпълнение на поръчката - 80 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника е съобразено с минималният и максимален срок, заложен от възложителя.

Участникът е представил:

1. Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, съдържаща:

- Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката. Тук са описани човешките и технически ресурси, необходими за изпълнение на поръчката.
- Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.
- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.
- Осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на поръчката.
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка, в който е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности (мобилизация) и са посочени човешките и технически ресурси, необходими за изпълнение на поръчката.

2. Управление на риска

Участникът е представил управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Времеви рискове: Риск от закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, пречатващи извършването на дейността качествено и/или в срок; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.
- Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително монтажните дейности.

- Недостатъчно/ненавременно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

За всеки от описаните рискове са разгледани аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 4 - “Балканстрой Разлог” АД гр.Разлог

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, в което е посочен:

Срок за изпълнение на поръчката - 92 календарни дни

Комисията констатира, че предложението на участника е съобразено с минималният и максимален срок, заложен от възложителя.

Участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка, съдържащо:

В техническото предложение участникът посочва, че общата продължителност на строително-монтажните работи е 92 календарни дни с цифри, а с думи е записан 98 (деветдесет и осем) календарни дни. Т. е. има разминаване в предложението от участника срок за изпълнение, посочен с цифри и с думи.

- Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

- Организация на строителството и организационна схема на работната ръка.

Тук описва задълженията на Ръководител обект и Специалист – координатор по безопасност и здраве. За необходимите работници за изпълнение на поръчката е записал: „За наличният точен брой работници и натовареността им по време на извършване на СМР моля вижте приложената към линейния график диаграма на работната ръка”, без да опише работниците, необходими за изпълнение на поръчката. Изобщо не са посочени техническите ресурси, които участникът смята да използва за изпълнение на поръчката.

- Описание на методите за строителство.

- Методи за организация и качествен контрол.

- Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Тук участникът само е приложил количествената сметка от техническите спецификации (без количества на съответната СМР), без да опише технологията на изпълнение на нито един вид СМР.

- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

В графика не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности. Не са посочени техническите ресурси (механизация), необходими за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. 1. от документацията за участие в предложената от участника строителна програма трябва да е описана подробно и задълбочено технологията на изпълнение на СМР.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. 1.1. от документацията за участие в Предложеният от участника линеен план – график трябва да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности и да са посочени за всяко СМР човешките и технически ресурси и, че участник, който не може да докаже обвързаността между наличните декларираните човешки и технически ресурси и предложеният срок за изпълнение на поръчката ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

2. Управление на риска

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително-монтажните дейности.

На редица места участникът цитира „Представляващият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на ПРСР”. Настоящата обществена поръчка се финансира от ПУДООС, а не от ПРСР.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Документацията за участие и Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 - “Балканстрой Разлог” АД гр.Разлог, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка по **Обособена позиция № 2: ”Изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда”** следните участници:

Участник № 1 - Обединение “Булхидро-Строй” ДЗЗД, гр. София

Участник № 3 - “Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка (КО).

Комплексната оценка (КО) за всеки участник се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3. \text{ където}$$

- Техническо предложение (П1) - с тежест 50%, максимум 50 точки;
- Срок за изпълнение на поръчката (П2) - с тежест 10%, максимум 10 точки;
- Цена за изпълнение на поръчката (П3) – с тежест 40%, максимум 40 точки.

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1

Максимален брой точки по показателя – 50 точки.

Изчислява се по формулата:

$$П1 = П_{1.1} + П_{1.2}, \text{ където:}$$

П_{1.1} - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – максимален брой точки - 30

П_{1.2} - Управление на риска - максимален брой точки - 20

Оценка по подпоказател П_{1.1} - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката

Обособена позиция №1: ”Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда”

Участник № 1 - Обединение “Булхидро-Строй” ДЗЗД, гр. София – 20 точки