



## ПРОТОКОЛ

### №1

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 189/05.12.2016 г. на Кмета на Община Якоруда, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“**“, находящ се на територията на община Якоруда,, обявена с Решение № ОП-1 от 15.07.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 00616-2016-0004.

На 05.12.2016 г., в 09:00 часа, във връзка със Съобщение, публикувано на 01.12.2016 г., на основание чл. 59 ППЗОП, в сградата на Община Якоруда, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Беди Осман – Зам. Кмет на Община Якоруда

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Айше Робова - началник отдел „Финанси и МДТ“ в община Якоруда
3. Али Биков- началник отдел ТСУ в община Якоруда
4. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист
5. инж. Йорданка Попова – ВЕ-125 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – инженер ПГС

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие осем броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете Заповед № 189/05.12.2016 г. на Кмета на Община Якоруда и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент
№ 9400-3503	27.10.2016 13:02 часа	„БКС“ ЕООД
№ 9400-3504	27.10.2016 13:11 часа	„Инжстройинженеринг“ ЕООД
№ 9400-3506	27.10.2016 14:10 часа	„ИСА-2000“ ЕООД
№ 9400-3508	27.10.2016 15:00 часа	Обединение „Бел Камен“
№ 9400-3512	27.10.2016 г. 15.20 часа	„Техно Енерджи“ ООД
№ 9400-3513	27.10.2016 г.15.30 часа	„Булинженеринг“ ДЗЗД
№ 9400-3514	27.10.2016 г. 15.58 часа	Обединение „Якоруда 2017“
№ 9400-3515	27.10.2016 г. 16.11 часа	„Агромах“ ЕООД

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

## **I. Отваряне на офертите**

**I. 1.** Председателят на комисията отвори офертата на „БКС“ ЕООД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

**I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „Инжстройинженеринг“ ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

**I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „ИСА-2000“ ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Четирима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

**I.4. Председателят на комисията отвори офертата на Обединение „Бел Камен“**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

**I.5. Председателят на комисията отвори офертата на „Техно Енерджи“ ООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

**I.6. Председателят на комисията отвори офертата на „Булинженеринг“ ДЗЗД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените

документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

**I.7.** Председателят на комисията отвори офертата на Обединение „Якоруда 2017“

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

**I.8.** Председателят на комисията отвори офертата на „Агромах“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

С тези си действия, комисията, със Заповед № 189/05.12.2016 г. на Кмета на Община Якоруда, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посатвени от възложителя и констатира следното:

**Комисията извърши проверка на представените от „БКС“ ЕООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „БКС“ ЕООД – участник в настоящата процедура; 1 бр. ЕЕДОП от подизпълнител.

1. В представения, от „БКС“ ЕООД, ЕЕДОП в Част IV Раздел В, участникът е описал инженерно-техническият състав за изпълнение на строителството, но за Техническият ръководител и Инженер Геодезист са използвани съкращения за специалностите на експертите, от което не е видно какви са те.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „Инжстройинженеринг“ ЕООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 4 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Инжстройинженеринг“ ЕООД – участник в настоящата процедура; 3 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Геодезия и „Технострой - Г“ ЕООД.

2. В представения, от «Инжстройинженеринг» ЕООД, ЕЕДОП в Част IV Раздел Г, участникът не е описал изискуемия сертификат.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „ИСА-2000“ ЕООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 4 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „ИСА-2000“ ЕООД – участник в настоящата процедура; 3 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна и Проектант част Геодезия.

1. Участникът не е представил Опис на представените документи.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от Обединение „Бел Камен“ документи и установи следното:**

Участникът е представил 5 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от Обединение „Бел Камен“ – участник в настоящата процедура; 3 бр. ЕЕДОП от участниците в обединението – „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, „Агробилд“ ЕООД и „Инфра про консулт“ ООД; 1 бр. ЕЕДОП от трето лице, чийто ресурси участникът ще използва – Инженер Геодезист.

Членовете на комисията установиха, че документите, представени в офертата на участника са в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „Техно Енерджи“ ООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 4 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Техно Енерджи“ ООД – участник в настоящата процедура; 3 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна и Проектант част Геодезия.

Членовете на комисията установиха, че документите, представени в офертата на участника са в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „Булинженеринг“ ДЗЗД документи и установи следното:**

Участникът е представил 9 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Булинженеринг“ ДЗЗД – участник в настоящата процедура; 2 бр. ЕЕДОП от участниците в обединението – „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД и „Булстрой Груп“ ЕООД ; 1 бр. ЕЕДОП от подизпълнител „Булпроект“ ЕООД; 5 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Инженер част Геодезия, Проектант част Конструктивна, Проектант част Геодезия, Благоустройствени строежи“ ООД и „Тодоров Маш Груп“ ООД.

1. ЕЕДОП, представен от обединението съдържа информация за критериите за подбор, които се доказват от участниците в обединението. В тази връзка, членовете на комисията считат, че ЕЕДОП от обединението, следва да съдържа единствено данни за обединението, а не общи данни, за двамата членове на обединението.

2. В ЕЕДОП на „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД и „Булстрой Груп“ ЕООД е отбелязано, че икономическите оператори ще ползват капацитета на трети лица и подизпълнител, а именно „Булпроект“ ЕООД. Същото обстоятелство е отбелязано и в ЕЕДОП на обединението-участник. Във връзка с това не е ясно, кой ще ползва капацитета на трети лица и, „Булпроект“ ЕООД, на кого е подизпълнител.



Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от Обединение „Якоруда 2017“ документи и установи следното:**

Участникът е представил 5 бр. ЕЕДОП – 2 бр. от участниците в обединението – “Пътстрой 92” АД и „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД; 2 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна и Проектант част Геодезия.

1. Липсва ЕЕДОП от обединението-участник.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „Агромах“ ЕООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 5 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от участникът Агромах“ ЕООД; 4 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто ресурси участникът ще използва – Проектант част Пътна, Проектант част Конструктивна и Проектант част Геодезия.

1. Липсват подписи на ЕЕДОП от от третите лица.

2. От представеният опис на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП от третите лица и изискванията на документацията, относно експертите, е налице несъответствие. Предоставени са некоректно попълнени ЕЕДОП, относно технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 189/05.12.2016 г. на Кмета на Община Якоруда, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят документи за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 07.12.2016 г. в 13:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. /П/

/Беди Осман/

ЧЛЕНОВЕ:

2. /П/

/ Айше Робова /

3. /П/

/Али Биков /

4. /П/

/ Елка Савова /

5. /П/

/ инж. Йорданка Попова /