



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1
тел. 07442/2328, факс 07442/2328
ел. поща: oba_yda@abv.bg

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328
e-mail: oba_yda@abv.bg

УТВЪРДИЛ :
инж. Нуредин Кафелов
Кмет на община Якоруда

На 30.11.2016 г.

ПРОТОКОЛ
по чл. 97 ал. 4 от ППЗОП

от заседанието на Комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, по гл.26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,,** обявена с ID 9057397 в РОП на 12.10.2016г. и информация за удължаване на срока по чл.188, ал.2 от ЗОП ID 9057105

Днес 28.10.2016 г. в 14:00 часа, в административната сграда на Община Якоруда, Заседателна зала, ет. 1, находяща се в гр. Якоруда, ул. „Васил Левски“ №1, на основание Заповед № 152 от 20.10.2016 г. на Кмета на Община Якоруда се събра комисия в състав:

Председател:

1. Беди Осман – заместник кмет на община Якоруда

Членове:

1. Елка Савова- външен експерт към АОП с квалификация „юрист“
2. Сабиха Мустафа- счетоводител в община Якоруда
3. Емигюл Коренарска- началник отдел „ОП и ОС“ в община Якоруда
4. Али Биков - началник отдел „ТСУ“ в община Якоруда

За да отвори, разгледа, оцени и класира подадените заявления за участие в настоящата процедура, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В първоначално определеният срок за получаване на оферти – 17.00 часа на 19.10.2016 г., в Деловодството на Община Якоруда са депозирани две оферти, както следва:

1. „Т7 Консулт“ ЕООД– оферта с вх. № 94-00-3392 от 19.10.2016 г. /13:22 часа/
2. „Ати Консулт“ ЕООД– оферта с вх. № 94-00-3400 от 19.10.2016 г. /13:45 часа/

Във връзка с разпоредбата на чл. 188 ал. 2 от ЗОП, възложителят е удължил първоначално определеният срок за получаване на оферти, до 17.00 часа на 27.10.2016 г.

Председателят на комисията получи списъка с депозираните оферти, в резултат на което установи, че в удължения, чл.188, ал.2 от ЗОП, срок до 17.00 часа 27.10.2016 г., в Деловодството на Община Якоруда са постъпили следните оферти:

1. „Т7 Консулт” ЕООД– оферта с вх. № 94-00-3392 от 19.10.2016 г. /13:22 часа/
2. „Ати Консулт” ЕООД– оферта с вх. № 94-00-3400 от 19.10.2016 г. /13:45 часа/
3. „Пътинвест - инженеринг” АД– оферта с вх. № 94-00-3507 от 19.10.2016 г. /13:45 часа/

След като получи подадената оферта, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваше упълномощен представител на „Пътинвест - инженеринг” АД - инж.Александър Борисов Сливков

I. Председателят на комисията, откри заседанието и изчете Заповед № 152 от 20.10.2016 г. на Кмета на Община Якоруда и разясни начина на работа. След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките, съдържащи предложенията на участника, комисията пристъпи към отварянето им.

1. Председателят на комисията отвори предложението на „Т7 Консулт” ЕООД
Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 97 ал. 5 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа:

- Опис на представените документи
- Представяне на участника
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 ЗОП
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
 - доказателства за съответствие на участника с изискванията за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, включително и за съответствие с минималните изисквания за технически възможности и квалификация, каквото е изискването на възложителя.
 - Предложение за изпълнение на поръчката, по образец.
 - декларация за приемане условията в проект на договор
 - декларация за срока на валидност на офертата;
 - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
 - Участникът е представил приложение: Организация и методология на изпълнението на услугата, съдържаща Обосновка на участника, включваща анализ на техническите спецификации на възложителя, като са идентифицирани основните задачи, подхода и стратегията за изпълнение на поръчката.

Предложението съдържа описание на дейностите при изпълнение на услугата, съгласно техническата спецификация от документацията за участие. Участникът е идентифицирал ключовите моменти при изпълнение на услугата, а именно: Мобилизация на екипа; Изработване на мерки за координация; Установяване и прилагане на най-добрите системи за качество и контрол при изпълнение на строителството; Стартиране на работите по договора; Стартиране и навременно изпълнение на строителните работи; Осигуряване на активна техническа помощ на възложителя; Отчетност и докладване и Спазване изискванията на българското и европейско законодателство. Участникът е направил описание на предложените мерки за преодоляване /предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват при изпълнение на договора, в това число процеса по оценка на риска; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска – организационни, технически и нормативни. В табличен вид, участникът е представил анализ на възможните рискове, вероятност и степен на въздействие и мерки за преодоляване/предотвратяване на риска .

Техническото предложение на участника съдържа представяне на стратегията и подхода за изпълнение на договора, където са идентифицирани три етапа – начален, строителен и заключителен. В тази част са описани дейностите, необходими за постигане целите на договора и изискванията на техническата спецификация. Участникът е обхванал дейностите за изпълнение на услугата, съгласно техническата спецификация и изискванията на законодателството. Участникът е описал мерките по контрол на качеството на материалите и СМР, в това число стъпките, които ще предприеме при констатирани несъответствия във влаганите материали и стъпки на контрол при изпълнение на отделните видове работи. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на екипа за изпълнение.

Участникът е предложил цена за изпълнение на договора, в размер на:

32 750.00 (тридесет и две хиляди седемстотин и петдесет) лв. без ДДС или 39 300.00 (тридесет и девет хиляди триста) лв. с ДДС

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца и изискването на Възложителя.

2. Председателят на комисията отвори предложението на „Ати Консулт” ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 97 ал. 5 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа:

- Опис на представените документи
- Представяне на участника
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 ЗОП
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
 - доказателства за съответствие на участника с изискванията за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, включително и за съответствие с минималните изисквания за технически възможности и квалификация, каквото е изискването на възложителя.
 - декларация за приемане условията в проект на договор

- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Предложение за изпълнение на поръчката, по образец. Участникът е представил описание на обекта и целите на настоящата обществена поръчка, включително и основните принципи, които ще се следват за успешно приключване на обекта. Предложението съдържа описание на предвидените за изпълнение дейности по настоящата обществена поръчка, съгласно Техническата спецификация, техническите и законови изисквания, с обхват от оценка за съответствие на инвестиционните проекти до изготвяне на окончателен доклад и въвеждане на обекта в експлоатация. Участникът е описал основните задачи при изпълнение на договора, отразявайки спецификите при изпълнение на услугата, в това число етапност при изпълнение на поръчката, предвид обстоятелството, че има осигурено частично финансиране за изпълнение на инженеринга. Предложението съдържа описание на предпоставки, идентифицирани от участника, за успешното изпълнение на договора за консултантски услуги: Ефективно и ползотворно сътрудничество между заинтересованите по проекта страни и навременно получаване на съответните разрешения/ одобрения/ становища/ съгласувания от страна на Възложителя и/или Проектанта при необходимост; Осигурен пълен достъп до наличните данни, които са необходими за успешно изпълнение на задълженията на Консултанта; Осигурен свободен и своевременно достъп на Консултанта/ строителен надзор до всички строителни площадки и места, свързани с изпълнение на инвестиционните проекти; Навременна мобилизация на екипа на консултанта; Сформиран екип на консултанта от експерти с професионална квалификация и специфичен опит съответстващи на дейностите от обхвата на предмета на поръчката; Избор на изпълнител на строително-монтажните работи, притежаващ човешки, технически и финансови възможности за изпълнението им; Изпълнение на видовете строително-монтажните работи от страна на строителя при стриктно спазване на условията на договора, инвестиционните проекти, технически спецификации и чертежи към него; разпоредбите на Закона за устройство на територията и нормативните актове свързани с него. Участникът е описал идентифицираните от възложителя рискове, като е оценил влиянието им при евентуално проявление и предлага мерки за предотвратяване/ преодоляване на всеки един от тях, в това число и обхват на въздействие на рисковете.

Предложението на участника съдържа описание на предложения подход за изпълнение на услугата, в това число подробен анализ на дейностите, подлежащи на изпълнение и подхода за реализацията им. За всяка една дейност, участникът е описал конкретни стъпки за изпълнението им, поставяйки акцент върху очакваните резултати и постигането им в хода на изпълнение на договора, описани са средствата и дейностите по осъществяване на контрол и мониторинг върху изпълнението на договора, относно количеството на изпълнените СМР и качеството на материалите, описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период и др.

Участникът е представил описание на наличния експертен ресурс за изпълнението

на поръчката, в това число и разпределение на задачите и отговорностите между експертите, в екипа на изпълнителя, в съответствие с частта на проекта (Пътна, Геодезия и др.). В заключение са описани мерките и дейностите за вътрешен контрол, комуникация с възложителя и заинтересованите страни, в това число стратегия и система за осъществяване на контрол по време на изпълнение на инженеринга, комуникация между участниците в строителството.

Участникът е предложил цена за изпълнение на договора, в размер на:

33 000.00 (тридесет и три хиляди) лв. без ДДС или 39 600.00 (тридесет и девет хиляди и шестстотин) лв. с ДДС

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца и изискването на Възложителя.

3. Председателят на комисията отвори предложението на „Пътинвест - инженеринг” АД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 97 ал. 5 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа:

- Опис на представените документи
- Представяне на участника
 - доказателства за съответствие на участника с изискванията за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, включително и за съответствие с минималните изисквания за технически възможности и квалификация, каквото е изискването на възложителя.
- 7 бр. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП
- 7 бр. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 ЗОП
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
 - Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, съдържащо описание на обекта, съгласно техническата спецификация и обхват на поръчката – изброяване на дейностите, подлежащи на изпълнение. Обосновката на участника включва маркиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора и дейностите за ефективно управление и изпълнение на договора. Участникът е представил описание на допусканията и четири, от петте идентифицирани от възложителя рискове и стратегия за управление на рисковете и мерки за намаляване на вероятността от тяхното постъпване или минимизиране, чрез представяне в табличен вид на ключовите моменти при изпълнение на договора, възможните рискове, аспекти и сфери на обхват, мерки за превенция и за преодоляване на риска.

Предложението съдържа описание на обхвата на обществената поръчка и конкретните дейности, подлежащи на изпълнение – изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и отговорности и дейности при упражняване на строителен надзор. Участникът е описал процеса за управление на качеството на строителните материали и изделия, които ще бъдат влагани в това число, изпълнение на строителството и спазване на мерките за опазване на околната среда. Офертата съдържа организация на човешките ресурси, обвързани с извършваните дейности и предложения подход за изпълнение на поръчката, включително задачите и отговорностите на всеки

един от експертите. Описани са документите, които се представят в процеса на изпълнение на договора – междинни доклади, доклад за оценка и окончателен доклад.

- декларация за приемане условията в проект на договор
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Участникът е предложил цена за изпълнение на договора, в размер на:

22 773.00 (двадесет и две хиляди седемстотин седемдесет и три) лв. без ДДС или **27 327.60** (двадесет и седем хиляди триста двадесет и седем лв. 0,60 ст.) лв. с ДДС

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца и изискването на Възложителя.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Предвид гореизложеното, членовете на комисията пристъпиха към оценка на участниците, съгласно Методиката за оценка на офертите. Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести:

Показатели за оценяване:

(П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация – експертна оценка.

(П2) Предложена от участника цена в лева без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2);$$

КО има максимална стойност 40 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 30 точки, максимална стойност

(П2) = 10 точки, максимална стойност

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

(П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката (30 точки)

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложеното от участника описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническата спецификация.

Точките по този показател се разпределят както следва:

$$(П1) = (\text{Обосновка на участника}) + (\text{Стратегия на участника})$$

$$\Pi_1 = \Pi_{1.1} + \Pi_{1.2}$$

Организация и методология	
Обосновка на участника (Π_{1.1})	До 10 т.
Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора	до 10 т.
Стратегия на участника (Π_{1.2})	До 20 т.
Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката)	до 10 т.
Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора	до 10 т.

Обосновка на участника

- Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора – в тази част от офертата. Участниците следва да определят начин/и за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Освен това Участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, както и да предложат стратегия (адекватни мерки за тяхното управление) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При разработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника. Мерките за управлението на първия посочен по-долу от възложителя риск - несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор по време на изпълнение на обекта биха включили предвиждане на подготвен административен ресурс и вътрешни правила за текущ мониторинг на нормативната база в строителния сектор, така че своевременно да се отчетат настъпили промени и да се предприемат съответни организационни дейности. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете е да се обхванат потенциалните рискове (конкретни), свързани с предмета на настоящата поръчка, които възложителят е преценил и посочил, че трябва да се управляват от изпълнителя на конкретния договор, а не рискове по принцип.

Рискове за успешното изпълнение на договорите за консултантски услуги:

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор по време на изпълнение на обектите;
- Закъснение поради неуточнени проектни решения или бездействие на Изпълнителя/Изпълнителите на договора за инженеринг;

- Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството.
- Закъснение поради неуточнени решения или бездействие на консултанта;
- Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя - консултант.

Метод на формиране на оценката:

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на тази част от обосновката, разписана по-горе. От предложението е видно, че участникът е определил начин/и за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, чието настъпване зависи от участника с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление, съответстващи на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя за първия възможен риск. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори от подобен характер на предмета на поръчката, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на тази част от обосновката, разписана по-горе и за съответното техническо предложение е в сила и поне едно от следните обстоятелства:

- Предлаганите мерки за предотвратяване/преодоляване на рисковете са формално и недостатъчно конкретно описани.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират ефективно предотвратяване/преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете, респ. последиците от настъпването им.

оценка 1 точка – за предложения, които отговарят на тази част от обосновката, разписана по-горе и за съответното техническо предложение е в сила и поне едно от следните обстоятелства:

- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответните адекватни мерки.
- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяване/преодоляване и/или минимизирането им.
- Разписани рискове по принцип, а не такива, които са възможни при изпълнението на конкретния договор, предмет на настоящата поръчка.

Стратегия на участника

- Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на

предмета на поръчката) - всеки участник следва да предложи всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. При необходимост, може да предложи изпълнение на дейности, които не са включени в спецификацията, но без които, според участника, няма да се постигнат очакваните резултати. Всеки участник следва да направи предложение за дейността по управляване изпълнението на договора с Възложителя с оглед постигане на целите и резултатите от договора. Участникът следва да предвиди адекватни и ефективни мерки и дейности за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни.

Метод на формиране на оценката:

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на тази част от стратегията, разписана по-горе. От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности (включително по управляване изпълнението на договора с Възложителя и за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Предложена е дейност и/или дейности (което ще се счита за преимущество в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в Техническата спецификация, но без които, според участника, няма да се постигнат очакваните резултати от изпълнението на договора по конкретната комплексна и значима за възложителя обществена поръчка.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на тази част от стратегията, разписана по-горе и за съответното техническо предложение е в сила и поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът е предложил всички дейности (включително по управляване изпълнението на договора с Възложителя и за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, но същите само са маркирани и рамкирани по-общо и обрूपнено.

- Участникът е предложил всички дейности (включително по управляване изпълнението на договора с Възложителя и за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, но е допуснал несъществени непълноти/пропуски (например: пропуски в описанието относно всички дейности и/или някоя от тях, липса на детайлна информация относно всички дейности и/или някоя от тях и други подобни).

- Участникът е предложил всички дейности (включително по управляване изпълнението на договора с Възложителя и за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, но една от дейностите и/или всички дейности не са описани толкова ясно и подробно в сравнение с оферта/офертите, получаваща/получаващи максимален брой точки.

оценка 1 точка – за предложения, които отговарят на тази част от стратегията, разписана по-горе и за съответното техническо предложение е в сила и поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът е предложил всички дейности като една или повече от необходимите за изпълнението на предмета на договора дейности са единствено изброени в списък.

- Участникът е предложил дейност и/или дейности (което ще се счита за недостатък в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в Техническата спецификация, но е установено от експертите в комисията и/или от възложителя, че тази допълнително предложена дейност/дейности не е относима въобще към предмета на конкретната поръчка и се оспорят аргументите на участника от комисията (ако има такива) за включването на такава допълнителна дейност/дейности.

• Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора – всеки участник трябва да обясни по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът следва да предложи напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът следва да е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички етапи, задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка, отчитайки изикванията на Техническата спецификация и да демонстрира отличен капацитет за безпроблемно управление на договора за инженеринг.

Метод на формиране на оценката:

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на тази част от стратегията, разписана по-горе. От предложението е видно, че участникът предлага подробно разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички етапи, задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка, отчитайки изикванията на Техническата спецификация. Предлага се отличен капацитет за безпроблемно управление и изпълнение на договора за инженеринг и постигане на очакваните резултати. За преимущество спрямо Техническата спецификация ще се счита описанието на индивидуалната роля на всеки един изискуем от възложителя експерт, както и включване на допълнителни експерти, които да подпомогнат изпълнението на всички дейности и да постигнат всички очаквани резултати с необходимото качество.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на тази част от стратегията, разписана по-горе и за съответното техническо предложение е в сила и поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът не е представил изискуемата аргументация за изпълнение на дадена задача от определен експерт.

- Участникът е предложил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, но е допуснал несъществени непълноти/пропуски (например: пропуски в описанието относно всички задачи и/или някоя от тях, липса на детайлна информация относно всички отговорности и/или някоя от тях и други подобни).

- Участникът е предложил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, но една от задачите и/или отговорностите и/или всички задачи и отговорности относно един от експертите

и/или повече експерти не са описани толкова ясно и подробно в сравнение с оферта/офертите, получаваща/получаващи максимален брой точки.

оценка 1 точка – за предложения, които отговарят на тази част от стратегията, разписана по-горе и за съответното техническо предложение е в сила и поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът единствено схематично е представил разпределението на задачите и/или отговорностите между предлаганите от него специалисти.

- Участникът не е представил разпределението на задачите и/или отговорностите на част и/или на всички допълнително предлагани от него специалисти.

- Участникът е предложил допълнителен специалист, извън минимално изискуемите от възложителя, но е установено от експертите в комисията и/или от възложителя, че този/тези допълнително предложен специалист/специалисти не е относим въобще към изпълнението на предмета на конкретната поръчка и се оспорят аргументите на участника от комисията (ако има такива) за включването на такъв допълнителен експерт/и, съответно специалист/и.

1. „Г7 Консулт” ЕООД

Обосновка на участника (П 1.1)

Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора

Участникът е предложил мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на рискове, които отразяват цялостната стратегия на участника за управление на риска, в това число и оценка за вероятността на неговото проявление. Участникът е анализирал действията - организационни, технически и нормативни, които ще бъдат предприети за минимизиране проявленията на идентифицираните от възложителя рискове, от което е видно, че ако участникът бъде избран за изпълнител ще приложи реални и адекватни мерки за управление проявленията на рисковете. Предложени са конкретни мерки, от една страна за недопускане и предотвратяване на риска и, от друга страна за преодоляване последиците при настъпване му.

Участникът е предложил ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за предотвратяване настъпването му и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. При разработване на тази част от техническото си предложение, участникът е акцентирал върху рисковете, идентифицирани от възложителя, а не такива, които по принцип влияят на договори от подобен характер .

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 10 т.

Стратегия на участника (П 1.2)

Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката)

Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите за изпълнение на консултантските услуги, където е акцентирано върху дейностите за упражняване на строителен надзор, но по отношение на извършване на оценка на съответствието на проектната документация, участникът се е ограничил до изброяване на задълженията си в ЗУТ, без да представи подхода си по отношение на изпълнение на същата. За останалите дейности, участникът, е представил спецификата на всяка една

от тях и подхода за изпълнението им, отразяващи бъдещите действия на участника и, гарантиращи постигане целите на договора, относно упражняване на строителния надзор. Освен това, предложението съдържа конкретни мерки за контрол върху изпълнителя на строителството, вътрешен контрол върху дейността на експертите и методи за комуникация с възложителя.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 5 т.

Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора

Предложението на участника съдържа ясно разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, в това число участието им в изпълнение на отделните дейности и контролните функции на всеки един от тях. От описанието е видно, че предлаганата от участника организация на екипа е напълно съответстваща на спецификата при изпълнение на предмета на поръчката, с оглед на обстоятелството, че се касае за обект от транспортната инфраструктура. Относно организационната структура на екипа за изпълнение, участникът предлага и допълнителни експерти, от списъка към лиценза за упражняване на дейността, които да подпомогнат ключовите експерти.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 10 т.

$$П1 = 10 + 5 + 10 = 25 \text{ т.}$$

2. „Ати Консулт” ЕООД

Обосновка на участника (П 1.1)

Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора

Участникът е направил анализ на проявленията на възможните рискове и подход по отношение на управлението им при изпълнение на договора. Участникът е акцентирал върху мерките за предотвратяване проявленията на евентуалните рискове, т.е върху превенцията на риска като предлага адекватни действия за недопускане на настъпването им.

Участникът се е съобразил с изискванията на документацията за участие, представяйки анализ на идентифицираните от възложителя рискове, включително обхват на въздействие на риска и конкретни мерки за минимизиране и такива за преодоляване на риска. В изложението, ясно са разграничени двата вида мерки, давайки превес на мерките за минимизиране на риска, което от своя страна дава значителна сигурност по отношение на контрола върху рисковете.

Участникът е предложил конкретни и ефикасни дейности за всеки един риск и предложени адекватни мерки за предотвратяване настъпването му и съответно дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск. При разработване на тази част от техническото си предложение, участникът е акцентирал върху рисковете, идентифицирани от възложителя, а не такива, които по принцип влияят на договори от подобен характер .

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 10 т.

Стратегия на участника (П 1.2)

Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката)

Участникът е представил подход за изпълнение на поръчката и управление на изпълнението, в това число и управление на договора, включващо изпълнение на дейности от страна на консултанта, които са свързани с изпълнение на услугата. Техническото предложение съдържа работната програма за всички дейности и поддейности и съпътстващите ги задачи при изпълнението на консултантската услуга /оценка на съответствие на проектната документация и строителен надзор/ от подписване на договора до получаване на Разрешение за ползване. В техническото предложение се съдържат всички дейности по изпълнение на договора, разпределени по етапи, отразявайки начина на изпълнение на всяка една от тях, в това число целите и очакваните резултати. Относно Дейност 1 Оценка на съответствието на инвестиционните проекти, участникът обстойно е описал начина на изпълнение на оценката по всяка една част от проекта, включително и изискванията на нормативната уредба. По отношение на осъществяване на строителния надзор, участникът е описал дейностите за изпълнение на услугата, анализирайки процеса на изпълнение на договора за инженеринг.

От техническото предложение на участника е видно, че същият е оферирал подход за изпълнение на услугата, отразяващ адекватна организация при изпълнение на дейностите, която гарантира качествено изпълнение на договора и постигане на очакваните резултати, включително контрол върху количеството и качеството на строителните работи, графика за изпълнение и комуникация между участниците в процеса на строителството.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 10 т.

Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора

Предложението на участника съдържа ясно разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, в това число участието им в изпълнение на отделните дейности и контролните функции на всеки един от тях. Участникът е разяснил персоналните задачи и отговорности на експертите, като е дал подробно описание на задълженията на всеки от тях, в зависимост от специалността им по всяка част на проекта. От описанието е видно, че предлаганата от участника организация на екипа е напълно съответстваща на спецификата при изпълнение на предмета на поръчката, с оглед на обстоятелството, че се касае за обект от транспортната инфраструктура.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 10 т.

П1 = 10 + 10 + 10 = 30 т.

3. „Пътинвест - инженеринг” АД

Обосновка на участника (П 1.1)

Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора

Участникът е представил стратегията си за управление на риска, състояща се в представяне на конкретни действия – мерки за превенция и/или ранно предотвратяване и такива за преодоляване на риска. Участникът е описал шестнадесет риска, в които обаче не е включен идентифицираният от възложителя риск закъснение поради

неуточнени проектни решения или бездействие на Изпълнителя/Изпълнителите на договора за инженеринг, за който липсват предложени мерки за минимизиране или преодоляване на риска. Същият фигурира в предложението единствено като изброяване на идентифицираните, от възложителя, рискове. Освен това прави впечатление големият брой рискове, описани в предложението, които са характерни по принцип за договори от подобен характер и, които в голяма степен не биха били съотносими при изпълнение на настоящата поръчка и, преди всичко не са във възможностите по управление на консултанта.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 1 т.

Стратегия на участника (П 1.2)

Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката)

Участникът е представил подхода си за изпълнение на консултантската услуга, състоящ се в описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите и поддейностите, съгласно техническата спецификация и нормативната уредба.

Детайлното описание на тази част от техническата оферта на участника, води до убеденост от страна на комисията, че участникът добре разбира задачите и очакваните резултати от предоставяне на услугата и същата ще бъде изпълнена качествено и в съответствие с нормативните изисквания и добрите консултантски практики.

Стратегията и подхода за изпълнение на поръчката съдържа и дейности по управление на качеството на строителните дейности и материали, лабораторни изследвания и контрол на технологично оборудване. По отношение на контрола, участникът е предложил конкретни методи за упражняване на количествен, качествен и контрол във времето при изпълнение на СМР.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 10 т.

Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора

Предложението на участника съдържа ясно разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, в това число участието им в изпълнение на отделните дейности и контролните функции на всеки един от тях. Участникът е разяснил персоналните задачи и отговорности на експертите, като е дал подробно описание на задълженията на всеки от тях, в зависимост от специалността им по всяка част на проекта. Освен това за всеки експерт, участникът е конкретизирал времетраенето на ангажираността на всеки един от тях по време на изпълнение на инженеринга. От описанието е видно, че предлаганата от участника организация на екипа е напълно съответстваща на спецификата при изпълнение на предмета на поръчката, с оглед на обстоятелството, че се касае за обект от транспортната инфраструктура.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията единодушно решиха да присъдят на участника 10 т.

П1 = 1 + 10 + 10 = 21 т.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал.1, от ЗОП и във връзка с изискванията на документацията, а именно: когато предложение в офертата на участник, свързано с

цена, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Във връзка с това беше изпратено писмо за искане на обосновка от участника „Пътинвест - инженеринг” АД.

В срока определен от комисията, участникът „Пътинвест - инженеринг” АД, представя обосновка, в която обосновава предложената от него цена със следните обстоятелства: *Наличие на изключително благоприятни условия*: опит при изпълнение на консултантски услуги, разполага с голям брой технически правоспособни специалисти, които при нужда могат бъдат привлечени за решаване на необичайни и сложни технически задачи, възникващи на обекта, обезпечение с всички необходими ресурси за изпълнение на задълженията им, в това число офиси, офис оборудване и т.н.

Икономичност при изпълнение на поръчката: участникът прави разчет за стойността на отделните видове разходи, в това число процента печалба, възнаграждения на екипа и административни разходи. Участникът нагледно е остойностил разходите за изпълнение на услугата, в това число калкулация на разходите, заетост на екипа по време на изпълнение на строителството и

След обстоен преглед и анализ на представената, от „Пътинвест - инженеринг” АД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Комисията приема за релевантен доводът на участника, че оптимизирането на разходите за изпълнение на услугата по извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР, обуславя предложената ниска цена за изпълнение на услугата. За да стигнат до тази констатация, членовете на комисията изхождат от факта, че в представената обосновка е представено конкретно разпределение и изчисление на разходите, необходими за изпълнение на услугата. От което, комисията може да изведе, че предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е оферирана въз основа на точни разчети и преценка от страна на участника. Видно от представената обосновка, участникът е направил подробен анализ на необходимите разходи за възнаграждение на екипа от технически лица и тежестта на отделните показатели, формиращи общата цена за изпълнение.

Предвид гореизложеното членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че за участника е налице обективното обстоятелство: Икономически особености на предоставяните услуги по отношение на оптимална организация за извършване на услугата.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, считат че за „Пътинвест - инженеринг” АД е налице едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 72 ал. 2 т. 1 от ЗОП, а именно: Икономически особености на предоставяните услуги.

Във връзка с това комисията приема обосновката на участника „Пътинвест - инженеринг” АД, поради наличието на обективни обстоятелства.

Комисията пристъпи към изчисляване на резултатите, съгласно посочената в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

Съгласно методиката, показателя Ценово предложение се определя въз основа на предложената цена за изпълнение на поръчката, с тежест в комплексната оценка 10

т. Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките се определят в съотношение най-ниска цена към предложена цена по следната формула:

$$Пц = \frac{Пц_{\min}}{Пц_i} \times 10 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:

$Пц_{\min}$ е минималната предложена цена;

$Пц_i$ е цената предложена от i-тия участник;

1. „Т7 Консулт” ЕООД

$$Пц = \frac{22\,773.00}{32\,750.00} \times 10 = 6.95 \text{ т.}$$

2. „Ати Консулт” ЕООД

$$Пц = \frac{22\,773.00}{33\,000.00} \times 10 = 6.90 \text{ т.}$$

3. „Пътинвест - инженеринг” АД

$$Пц = \frac{22\,773.00}{22\,773.00} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Методика за оценка на офертите:

1. „Т7 Консулт” ЕООД

$$КО = 25 + 6.95 = 31.95 \text{ т.}$$

2. „Ати Консулт” ЕООД

$$КО = 30 + 6.90 = 36.90 \text{ т.}$$

3. „Пътинвест - инженеринг” АД

$$КО = 21 + 10 = 31 \text{ т.}$$

Въз основа на гореописаните действия и получените резултати, членовете на комисията направиха следното класиране:

На първо място: „Ати Консулт” ЕООД – 36.90 т.

На второ място: „Т7 Консулт” ЕООД – 31.95 т.

На трето място: „Пътинвест - инженеринг” АД – 31 т.

Въз основа на гореописаното, членовете на комисията единодушно РЕШИХА: предлагат на възложителят да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет **проекти и упразняване на строителен надзор по време на изпълнение на**

Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на общински път „Конарско – Бел Камен“, находящ се на територията на община Якоруда,, с участника, класиран на първо място, както следва: „Ати Консулт“ ЕООД

Настоящият протокол е изготвен на 25.11.2016 г. в 16.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....
(Беди Осман)

2.....
(Елка Савова)

3.....
(Сабиха Мустафа)

4.....
(Емигюл Коренарска)

5.....
(Али Биков)