



ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:
Строително - монтажни работи по проект № 01/321/01472 от 12.12.2013г."Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа" по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по обособени позиции:
Обособена позиция 1:Рехабилитация на общински път;
Обособена позиция 2:Реконструкция на селищна водопроводна мрежа."

Днес, 09.01.2015 г., в 10:00 часа, в залата на Общински съвет, в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски” № 1, в изпълнение на Заповед № 5 от 09.01.2015 г. на Кмета на община Якоруда се събра комисия в състав:

Председател : Беди Осман – Заместник кмет на община Якоруда;

Членове:

1. инж.Георги Шаламанов – Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-797, специалност “Транспортно строителство”;
2. инж.Албена Николова Станева – Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-90, специалност “ВиК”;
3. Атанаска Богоева-Правоспособен юрист;
4. Сабиха Мустафа –специалист “Международни програми и проекти” в община Якоруда;
- 5.инж.Али Биков- Експерт ТСУ;
6. Айше Хаджалиш – Главен счетоводител в Община Якоруда.

Резервни членове:

1. Салих Хърльов - Юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Мария Атанасова - Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-538, специалност “ВиК”;

Комисията започна работа на 09.01.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Община Якоруда, зала на Общински съвет, етаж 1 в пълен състав. В 10.00 часа деловодителят в Община Якоруда предаде на председателя на комисията Регистъра на подадените оферти и 22 броя запечатани пликове с оферти за участие в откритата процедура .

Председателят на комисията запозна присъстващите членове на комисията със съдържанието на Заповед № 05 от 09.01.2015 г. на Кмета на община Якоруда и уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – 17:00 часа на 08.01.2015 г. са постъпили оферти от следните фирми:

№ по ред	Входящ №	Име и адрес на кандидата	Дата и час на подаване на офертата
1	94-00-34	»Пътища и съоръжения» АД,гр.София,ул.»Евлия Челеби»58	07.01.2015г 15.30ч.
2	94-00-36	Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София,ул.»Бигла»9,ет.1	08.01.2015г 10.20 ч.
3	94-00-37	ДЗЗД «Алма Билд»,гр.Варна,ул.»Жеравна» 7	08.01.2015г 10.25ч.
4	94-00-38	ДЗЗД «Интер Одесос»гр.София,ж.к.»Манастирски ливади»,бл.11А,вх.А,ет.1	08.01.2015г 10.30ч.
5	94-00-39	»Трейс Груп Холд »АД,гр.София,ул.»Николаи Образописов»12	08.01.2015г 10.35ч.
6	94-00-47	»Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй»ДЗЗД,гр.София, ул.»Боянски водопад»20	08.01.2015г 11.25ч.
7	94-00-48	»Консорциум за инженеринг и проектиране»,гр.София,ул.»Илиянско шосе» 8	08.01.2015г 12.15ч.
8	94-00-49	Обединение «Якоруда Строй»,гр.София,р-н Лозенец, ул.»Николай Лилиев” 20, ет.3,ап.5	08.01.2015г 12.30ч.
9	94-00-50	»Електролюкс Табаков и Синове»ООД,гр.Пловдив, ул.»Седянка» 9	08.01.2015г 13.30ч.
10	94-00-51	Обединение «Якоруда- 2015»,гр.Благоевград,ул.»Александър Сатамболийски»9,ет.1	08.01.2015г 13.35ч.
11	94-00-52	Консорциум «ГС Якоруда», гр.София, ул.»Камен Андреев»24	08.01.2015г 13.40ч.
12	94-00-53	ДЗЗД «Обновена Якоруда- 2014»,гр.Пловдив	08.01.2015г
13	94-00-54	»АСтрой»ЕООД,с.Абланица, ул.»Кавала»17	08.01.2015г 14.20ч.
14	94-00-55	ДЗЗД «Якоруда-АП»,гр.Благоевград, ул.»Христо Смирненски»12	08.01.2015г 14.25ч.

15	94-00-56	»Ай Би Си Конслут»ЕООД,гр.Благоевград, ул.»Христо Смирненски»12	08.01.2015г 14.30ч.
16	94-00-57	»ИСА-2000»ЕООД,гр.София, ул.»Никола Коперник»25	08.01.2015г 15.15ч.
17	94-00-58	»Инфраструктура Якоруда 2015»ДЗЗД,гр.София,кв.Военна рампа,бул.»Илиянци»48,бизнес сградата Галчев Холдинг	08.01.2015г 15.40ч.
18	94-00-59	»Струма имоти»ООД,гр.Благоевград, ул.»д-р Христо Татарчев» 5	08.01.2015г 15.45ч.
19	94-00-60	»Агромах»ЕООД,с.Бело поле, производствена база на Агромах	08.01.2015г 15.50ч.
20	94-00-61	»Алекс Строй»ООД,гр.Благоевград, ул.»Плиска» 6	08.01.2015г 15.52ч.
21	94-00-62	»Инфраструктура Якоруда»ДЗЗД, с.Дъбница,ул.»Първа» 1	08.01.2015г 16.10ч.
22	94-00-63	»АТИнженеринг»2000,гр.София, ул.»Позитано»37,ет.5	08.01.2015г 16.19ч.

Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

Представените пликове са с ненарушена цялост.

На заседанието присъстваха 5 /пет/ представители на участниците /съгл. Регистър на участниците, присъствали при отварянето на офертите/, както следва:

- Ибраим Мисирков - упълномощен представител на “Инфраструктура Якоруда” ДЗЗД, с.Дъбница,общ.Гърмен;
- Хава Салих - упълномощен представител на “Агромах”ЕООД, с.Бело поле,общ.Благоевград;
- Атанас Атанасов - упълномощен представител на “АТ Инженеринг 2000” ООД, гр.София ;
- Адриана Джокова - упълномощен представител на “АТ Инженеринг 2000” ООД, гр.София ;
- Данаил Аризанов – упълномощен представител на “Пътища и съоръжения” ЕАД, гр.София

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за непристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП /7бр./.

След като установи редовността на постъпването на офертите за участие в процедурата, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 68 ал. 4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 57 ал. 1 и 2 от ЗОП .

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на **»Пътища и съоръжения» АД, гр.София,ул.»Евлия Челеби»58**. Участникът се представлява от Александър Цветков – Управител. Кандидатства за обособена позиция 1 :”Рехабилитация на общински път”.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»Пътища и съоръжения» АД**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **»Пътища и съоръжения» АД**.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на **Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София,ул.»Бигла»9,ет.1**, представлявано Тихомир Тодоров. Обединението е образувано от **«Евро Еко Билд» ЕООД**, представлявано от Тихомир Тодоров – Управител и **“Мегаинвест-Холд”ЕООД**, представлявано от Цветан Цветанов – Управител. Участникът кандидатства за обособена позиция 1:”Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа»

Офертата на участника съдържа четири отделни запечатани плика.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София,ул.»Бигла»9,ет.1**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **» Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София,ул.»Бигла»9,ет.1** . Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на **» Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София,ул.»Бигла»9,ет.1**. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на **» Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София,ул.»Бигла»9,ет.1**.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на **ДЗЗД «Алма Билд»,гр.Варна,ул.»Жеравна», образувано от «ПГС» АД**, представлявано от Александър Николов и **«Весела « ООД**, представлявано от Тихомир Димитров. Участникът **ДЗЗД «Алма Билд»** се представлява от Александър Николов и кандидатства за обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение“ от офертата на ДЗЗД «Алма Билд», гр. Варна, ул. «Жеравна» 7. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на » ДЗЗД «Алма Билд», гр. Варна, ул. «Жеравна» 7. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на » ДЗЗД «Алма Билд», гр. Варна, ул. «Жеравна» 7.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 4. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД «Интер Одесос» гр. София, ж.к. «Манастирски ливади», бл. 11А, вх. А, ет. 1, образувано от «Одесострой» ООД, предствлявано от Ангел Ушев и «Интерхолд» ЕООД, представляван от Денислав Герданов.

Участникът ДЗЗД «Интер Одесос» гр. София, ж.к. «Манастирски ливади», бл. 11А, вх. А, ет. 1 се представлява от Ангел Ушев и кандидатства за обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение“ от офертата на ДЗЗД «Интер Одесос» гр. София, ж.к. «Манастирски ливади», бл. 11А, вх. А, ет. 1. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на » ДЗЗД «Интер Одесос» гр. София, ж.к. «Манастирски ливади», бл. 11А, вх. А, ет. 1. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на » ДЗЗД «Интер Одесос» гр. София, ж.к. «Манастирски ливади», бл. 11А, вх. А, ет. 1.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 5. Председателят на комисията отвори офертата на »Трейс Груп Холд «АД, гр. София, ул. «Николаи Образописов» 12. Участникът се представлява от Мирослав Манолов – Изпълнителен Директор. Участникът кандидатства за обособена позиция 1: „Рехабилитация на общински път“ и обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение“ – 2 бр. от офертата на »Трейс Груп Холд «АД. Представител на Участниците също подписа Пликове № 3 от офертата на »Трейс Груп Холд «АД, гр. София.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция 1 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на »Трейс Груп Холд «АД. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция 2 на участника,

чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на **»Трейс Груп Холд «АД.**

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 6. Председателят на комисията отвори офертата на **Обединение »Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй«ДЗЗД,гр.София, ул.»Боянски водопад»20,** представлявано от Юлиан Димов. Обединението е образувано от **«Пи Ес Пи-Нивел»**, представлявано от Юлиан Димов и **“Нивел Строй” ЕООД**, представлявано от Велко Руйков.

Участникът кандидатства за обособена позиция 1:”Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” за обособена позиция 1 от офертата на **»Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй«ДЗЗД.** Представител на Участниците също подписа Плик № 3 за обособена позиция 1 от офертата. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” за обособена позиция 2 от офертата. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 за обособена позиция 2. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на **»Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй«ДЗЗД.** Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 7. Председателят на комисията отвори офертата на **»Консорциум за инженеринг и проектиране«,гр.София,ул.»Илиянско шосе» 8,** представлявано от Димитър Хрусафов. Обединението е образувано от **«Вайс провил» ООД,** представлявано от Димитър Хрусафов, **«Олдекс» ООД**, представлявано от Петър Дилиатанасов, **«Техно Енерджи» ООД,** представлявано от Димитър Хрусафов.

Участникът кандидатства за обособена позиция 1:”Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” за обособена позиция 1 от офертата на **»Консорциум за инженеринг и проектиране«.** Представител на Участниците също подписа Плик № 3 за обособена позиция 1 от офертата. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” за обособена позиция 2 от офертата. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 за обособена позиция 2. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на **»Консорциум за инженеринг и проектиране«.** Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 8. Председателят на комисията отвори офертата на **Обединение «Якоруда Строй», гр.София, р-н Лозенец, ул.»Николай Лилиев” 20, ет.3, ап.5**, представлявано от Иван Тенчев. Обединението е образувано от **«Кристална вода» АД**, представлявано от Иван Тенчев, **«Теракоминженеринг» ЕООД**, представлявано от Рашко Рашков и **«Инфракорект» ЕООД**, представлявано от Румен Цинов.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” за обособена позиция 1 от офертата на **Обединение «Якоруда Строй»**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 за обособена позиция 1 от офертата. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” за обособена позиция 2 от офертата. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 за обособена позиция 2. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 1 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията. Представител на участниците също подписа Плик № 2 от офертата на **Обединение «Якоруда Строй», гр.София, р-н Лозенец, ул.»Николай Лилиев” 20, ет.3, ап.5**. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция 2 на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 9. Председателят на комисията отвори офертата на **«Електролукс Табаков и Синове» ООД, гр.Пловдив, ул.»Седянка» 9**. Участникът се представлява от Георги Табаков – Управител. Кандидатства за обособена позиция 2 :”Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **«Електролукс Табаков и Синове» ООД**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **«Електролукс Табаков и Синове» ООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 10. Председателят на комисията отвори офертата на **Обединение «Якоруда-2015», гр.Благоевград, ул.»Александър Сатамболийски» 9, ет.1**, представлявано от Николай Влахов. Обединението е образувано **«Бонима» ЕООД**, представлявано от Николай Влахов и **«Елитстрой» АД**, представлявано от Васил Георгиев.

Участникът кандидатства за обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **Обединение «Якоруда-2015», гр.Благоевград, ул.»Александър Сагамболлийски»9, ет.1** Представител на Участниците също подписа Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 11. Председателят на комисията отвори офертата на **Консорциум «ГС Якоруда», гр.София, ул.»Камен Андреев»24**, представлявано от Стойчо Стоичков. Обединението е образувано от **«Газстроймонтаж»АД**, представлявано от Стойчо Стоичков и **«Стройкомерс»ЕООД**, представлявано от Даниел Атарян. Участникът кандидатства за обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **Консорциум «ГС Якоруда»**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 12. Председателят на комисията отвори офертата на **ДЗЗД «Обновена Якоруда-2014», гр.Пловдив**, представлявано от Маргарита Попиванова. Обединението е образувано от **«Пътища Пловдив»АД**, представлявано от Маргарита Попиванова и **«БКС» ЕООД**, представлявано от Руен Киров.

Участникът кандидатства за обособена позиция 1 “Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 «Реконструкция на селищна водопроводна мрежа».

Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **ДЗЗД «Обединение Якоруда-2014», гр.Пловдив»** за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 -2 бр. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.13. Председателят на комисията отвори офертата на **«АСтрой»ЕООД, с.Абланица, ул.»Кавала»17**. Участникът се представлява от Венцислав Амзов-Управител и кандидатства за обособена позиция 2 :”Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»А Строй»ЕООД**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **»А Строй»ЕООД**. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 14. Председателят на комисията отвори офертата на **ДЗЗД «Якоруда-АП», гр. Благоевград, ул. «Христо Смирненски» 12**, представлявано от Милена Ризова. Обединението е образувано от **«Ай Би Си Консулт»**, представлявано от Милена Ризова, **«Пиринстройинженеринг»**, представлявано от инж. Стефан Стоев

Участникът кандидатства за обособена позиция 1: „Рехабилитация на общински път”. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **ДЗЗД «Якоруда-АП»**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 15. Председателят на комисията отвори офертата на **»Ай Би Си Консулт»ЕООД, гр. Благоевград, ул. «Христо Смирненски» 12**. Участникът се представлява от Милена Ризова - Управител и кандидатства за обособена позиция 2 „Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика, каквото е изискването на чл. 57 ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»Ай Би Си Консулт»ЕООД**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **участника**. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 16. Председателят на комисията отвори офертата на **»ИСА-2000»ЕООД, гр. София, ул. «Никола Коперник» 25**. Участникът се представлява от Юлиян Инджов - Управител и кандидатства за обособена позиция 1 „Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 „Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”.

Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»ИСА-2000»ЕООД, гр. София, за обособена позиция 1 и Плик № 3 за обособена позиция 2**. Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **участника – 2бр.** Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника за обособена позиция 1, чието съдържание беше подписано от

трима членове на комисията и представител на участниците. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника за обособена позиция 2 , чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 17. Председателят на комисията отвори офертата на **»Инфраструктура Якоруда 2015»ДЗЗД,гр.София,кв.Военна рампа,бул.»Илиянци»48,бизнес сградата Галчев Холдинг** , представлявано от Марияна Галчева. Обединението е образувано от **«Галчев Инженеринг»ЕООД** представлявано от Марияна Галчева и **«Нова Техно Билдинг»** , представлявано от Светослав Тодоров.

Участникът кандидатства за обособена позиция 1:”Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 “Реконструкция на селищна водопроводна мрежа” . Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»Инфраструктура Якоруда 2015»ДЗЗД за обособена позиция 1 и Плик №3 за обособена позиция 2.**

Представител на Участниците също подписа Плик № 3 – 2бр. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1 , чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2 , чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.18. Председателят на комисията отвори офертата на **»Струма имоти»ООД,гр.Благоевград, ул.»д-р Христо Татарчев» 5.** Участникът се представлява от Стоян Керин -Управител и кандидатства за обособена позиция 2 “Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика.Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»Струма имоти»ООД.**Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **участника.** Председателят на комисията отвори Плик № 2, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.19. Председателят на комисията отвори офертата на **»Агромах»ЕООД, с.Бело поле, производствена база на Агромах.** Участникът се представлява от Виктор Велев -Управител и кандидатства за обособена позиция 1 “Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 “Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”. Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика.Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 – 2 бр „Ценово предложение” от офертата на **»Агромах»ЕООД,за обособена позиция 1 и 2** Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **участника – 2бр.** Председателят на комисията

отвори Плик № 2 - 2бр. за двете обособени позиции , чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.20. Председателят на комисията отвори офертата на **»Алекс Строй»ООД,гр.Благоевград, ул.»Плиска» 6.** Участникът се представлява от Александър Бачев -Управител и кандидатства за обособена позиция 2 “Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»Алекс Строй»ООД,гр.Благоевград, ул.»Плиска» 6.**Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на участника. Председателят на комисията отвори Плик № 2, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I. 21. Председателят на комисията отвори офертата на **»Инфраструктура Якоруда»ДЗЗД, с.Дъбница,ул.»Първа» 1** , представлявано от Бисер Узунов. Обединението е образувано от **«Билдинг Компани»ЕООД** , представлявано от Бисер Узунов и **«Каро Трейдинг»ООД**, представлявано от Красимир Караиванов.

Участникът кандидатства за обособена позиция 1:”Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 “Реконструкция на селищна водопроводна мрежа” . Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»Инфраструктура Якоруда»ДЗЗД, за обособена позиция 1 и Плик №3 за обособена позиция 2.** Представител на Участниците също подписа Плик № 3 – 2бр. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1 , чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2 , чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

I.22. Председателят на комисията отвори офертата на **АТ”Инженеринг»2000,гр.София, ул.»Позитано»37,ет.5.** Участникът се представлява от Илиян Терзиев -Управител и кандидатства за обособена позиция 1 “Рехабилитация на общински път” и обособена позиция 2 “Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”. Офертата на участника съдържа пет отделни запечатани плика. Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на **»АТИнженеринг»2000 – 2бр.**Представител на Участниците също подписа Плик № 3 от офертата на **участника-2 бр.** Председателят на комисията отвори Плик № 2 и за двете обособени позиции -2бр., чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представител на участниците.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

След извършването на описаните действия и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

Комисията продължи своята работа при закрити врати от 10.01.2015 год. до 22.01.2015 год. и извърши, в съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал.7 от ЗОП, проверка за съответствието на представените документи в пликове №1 от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата.

Проверка на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

1. Комисията извърши проверка на представените от **»Пътища и съоръжения» АД, гр.София,ул.»Евлия Челеби»58**, документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

1.1. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника, същият е представил Списък на техническите лица (Образец № 8). От същия не е виден опита на съответните експерти за изпълнението на обекти, сходни с предмета на обществената поръчка по Обособена позиция 1, за която кандидатства участникът.

1.2. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – трябва да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

1.3. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по контрол на качеството (1 бр.) трябва да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава такъв документ/и.

1.4. В Раздел III – юридическа, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението за обществена поръчка и в Раздел VI “Оферта” от документацията за участие Възложителят е записал, че участникът следва да представи гаранция за участие в процедурата. Такава в Офертата на участника липсва.

2. Комисията извърши проверка на представените от **Обединение »Мега Евро Билдинг», гр.София, ул.»Бигла»9, ет.1**, документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от

възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

2.1. Във връзка с постъпило в община Якоруда Запитване Възложителят с писмо с изх.№ 94-00-3740/23.12.2014 год. уточнява, че ако участникът кандидатства за двете обособени позиции, трябва да разполага с двама отделни ръководители на обект, двама отделни Експерти по контрол на качеството и двама отделни експерти по безопасност и здраве.

Участникът не се е съобразил с това изискване на Възложителя.

2.2. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация, че е запознат с всички обстоятелства от значение за поръчката – Образец № 3;

Такава от «Евро Еко Билд» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.

2.3. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация, че ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката – Образец № 4;

Такава от «Евро Еко Билд» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.

2.4. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 6.

Такава от «Евро Еко Билд» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.

2.5. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация за участието на подизпълнители – Образец № 10;

Такава от «Евро Еко Билд» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.

2.6. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП – Образец 13

Такава от «Евро Еко Билд» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.

2.7. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация от членовете на обединението – Образец 12.

Такава НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

3. Комисията извърши проверка на представените от ДЗЗД “Алма Билд”, гр. Варна, ул. “Жеравна”, документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

3.1. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника участникът, през последните 5 години трябва да е изпълнявал строителство с предмет, подобен с предмета на съответната обособена позиция, за която участва. Това се доказва със Списък (Образец № 7) на строителство с предмет, еднакъв или подобен с предмета на съответната обособена позиция, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, включително стойностите, датите и получателите, за което строителство задължително се представят:

- удостоверение за добро изпълнение, което съдържа задължително: стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията да съдържат дата и подпис на издателя, както и данни за контакт. Или

- посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която включва данни за компетентните органи, издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

- копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

Такива доказателства в Офертата на участника липсват.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

4. Комисията извърши проверка на представените от ДЗЗД «Интер Одесос» гр.София, ж.к.»Манастирски ливади», бл.11А, вх.А, ет.1, документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

4.1.В Раздел III.2)Условия за участие от обявлението за обществена поръчка и Раздел VI “Оферта” възложителят е записал, че участникът следва да представи Заверено копие на Удостоверение или Декларация, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на съответната група и категория строежи, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

Участникът не е представил такива за “Интерхолд”ЕООД, който съгласно Споразумението за създаване на обединение ще изпълнява монтаж на материалиите.

4.2. В Раздел VI “Оферта” Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация от членовете на обединението – Образец № 12.

Такива в офертата на участника липсват.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

5. Комисията извърши проверка на представените от »Трейс Груп Холд «АД, гр.София документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

5.1. Във връзка с постъпило в община Якоруда Запитване Възложителят с писмо с изх.№ 94-00-3740/23.12.2014 год. уточнява, че ако участникът кандидатства за двете обособени позиции, трябва да разполага с двама отделни ръководители на обект, двама отделни Експерти по контрол на качеството и двама отделни експерти по безопасност и здраве.

Участникът не се е съобразил с това изискване на Възложителя.

5.2. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – трябва да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

5.3. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по контрол на качеството (1 бр.) трябва да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава такъв документ/и.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

6. Комисията извърши проверка на представените от **Обединение «Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй» ДЗЗД, гр.София, ул.»Боянски водопад» 20** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

7. Комисията извърши проверка на представените от **«Консорциум за инженеринг и проектиране», гр.София** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

8. Комисията извърши проверка на представените от **Обединение «Якоруда Строй», гр.София, р-н Лозенец, ул.»Николай Лилиев» 20, ет.3, ап.5** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

8.1 За обособена позиция 1

8.1.1. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по контрол на качеството (1 бр.) трябва да притежава валидно удостоверение/сертификат за

контрол на качеството. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава такъв документ/и.

8.1.2. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Ръководител на обекта трябва да докаже участие като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

От представените от участника документи Комисията не може да направи еднозначен извод, че предложеният от Участника Ръководител на обект има такъв опит.

8.1.3. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Технически ръководител трябва да има участие като „технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

От представените от участника документи Комисията не може да направи еднозначен извод, че предложеният от Участника Технически Ръководител на обект има такъв опит.

8.2 За обособена позиция 2

8.2.1. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по контрол на качеството (1 бр.) трябва да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава такъв документ/и.

8.2.2. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – трябва да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

8.2.3. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Ръководител на обекта трябва да докаже участие като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

От представените от участника документи Комисията не може да направи еднозначен извод, че предложеният от Участника Ръководител на обект има такъв опит.

8.2.4. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Технически ръководител трябва да има участие като „технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

От представените от участника документи Комисията не може да направи еднозначен извод, че предложеният от Участника Технически Ръководител на обект има такъв опит.

8.3. В Раздел VI "Оферта" Възложителят е записал, че участникът следва да представи **Декларация** за оглед на обекта- **Образец №14**.

Такива в офертата на участника липсва.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

9. Комисията извърши проверка на представените от **»Електролюкс Табаков и Синове«ООД,гр.Пловдив, ул.»Седянка«** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

9.1. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника същият трябва да има внедрена
- система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен;
- система за управление на здравето и безопасността при работа съгласно стандарта OHSAS 18001:2007 или еквивалентен;

В офертата на участника такива не са представени.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

10. Комисията извърши проверка на представените от **Обединение «Якоруда-2015»,гр.Благоевград,ул.»Александър Сатамболийски»9,ет.1,** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

11. Комисията извърши проверка на представените от **Консорциум «ГС Якоруда», гр.София, ул.»Камен Андреев»24,** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

11.1. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният **Ръководител на обекта** трябва да докаже участие като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

От представените от участника документи Комисията не може да направи еднозначен извод, че предложеният от Участника Ръководител на обект има такъв опит.

11.2. съгласно изискванията на Възложителя към списъка Образец 8 се прилагат и декларации (**Образец № 9**) от лицата, посочени в него, че са на

разположение.Приложената декларация от предложения за Ръководител на обекта не отговаря на изискванията.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

12. Комисията извърши проверка на представените от ДЗД «Обновена Якоруда-2014»,гр.Пловдив, документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

12.1 .Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по контрол на качеството (1 бр.) трябва да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава такъв документ/и.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

13. Комисията извърши проверка на представените от «А Строй»ЕООД,с.Абланица, ул.»Кавала»17., документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

13.1 Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Ръководител на обекта трябва да докаже участие като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

От представените от участника документи Комисията не може да направи еднозначен извод, че предложеният от Участника Ръководител на обект има такъв опит.

13.2. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по контрол на качеството (1 бр.) трябва да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството.От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава такъв документ/и.

13.3. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – трябва да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

13.4. В Раздел VI “Оферта” Възложителят е записал, че участникът следва да

представи **Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47 Ал. 1, 2 и 5 от ЗОП –Образец № 5;**

Представената декларация не е по образец.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

14. Комисията извърши проверка на представените от **ДЗЗД «Якоруда-АП», гр. Благоевград, ул. «Христо Смирненски» 12** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

14.1. В Раздел VI “Оферта” Възложителят е записал, че участникът следва да представи **Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП –Образец 13.**

Такава в офертата на участника от представляващия Обединението липсва.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

15. Комисията извърши проверка на представените от **»Ай Би Си Консулт« ЕООД, гр. Благоевград, ул. «Христо Смирненски» 12.** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

15.1. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният **Експерт по контрол на качеството** (1 бр.) трябва да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава такъв документ/и.

15.2. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите възможности и квалификация на участника предложеният **Експерт по безопасност и здраве (КБЗ)** (1 бр.) – трябва да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ. От представените документи Възложителят не може да направи еднозначен извод за това дали експертът притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

16. Комисията извърши проверка на представените от **»ИСА-2000« ЕООД, гр. София, ул. «Никола Коперник» 25.** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това

констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

16.1. По обособена позиция 2

16.1.1. Във връзка с Минимални изисквания на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника предложеният Ръководител на обекта трябва да докаже участие като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 2 обекта с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка.

От представените от участника документи Комисията не може да направи еднозначен извод, че предложеният от Участника Ръководител на обект има такъв опит.

16.1.2. Във връзка с Минимални изисквания, на възложителя, за техническите

възможности и квалификация на участника Участникът, през последните 5 години трябва да е изпълнявал строителство с предмет, подобен предмета на съответната обособена позиция за която участва. Обектите трябва да са завършени преди датата на подаване на офертата от участника, което се доказва със Списък (Образец № 7) на строителство с предмет, еднакъв или подобен с предмета на съответната обособена позиция, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си, включително стойностите, датите и получателите. За посоченото от участника еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство задължително се представят:

- удостоверение за добро изпълнение, което съдържа задължително: стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията да съдържат дата и подпис на издателя, както и данни за контакт. Или
- посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която включва данни за компетентните органи, издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

В офертата на участника за обособена позиция 2 такива доказателстве липсват.

16.2. В Раздел VI “Оферта” Възложителят е записал, че участникът следва да представи **Оферта за участие и списък на документите**, съдържащи се в офертата, подписан от участника –Образец № 1, Приложение № 1.1;

Представеният от участника списък на документите не е по образец.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

17. Комисията извърши проверка на представените от **»Инфраструктура Якоруда 2015«ДЗЗД,гр.София,** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

17.1. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация, че е запознат с всички обстоятелства от значение за поръчката –Образец № 3;

Такава от **«Нова Техно Билдингг» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.**

17.2. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка

Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация, че ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката –Образец № 4;

Такава от **«Нова Техно Билдингг» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.**

17.3. В Раздел VI “Оферта”, а съответно и в обявлението за обществена поръчка Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация за приемане на условията в проекта на договор-Образец № 6.

Такава от **«Нова Техно Билдингг» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА**

17.4. В Раздел VI “Оферта” Възложителят е записал, че участникът следва да представи Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47 Ал. 1, 2 и 5 от ЗОП –Образец № 5;

Такава от **«Нова Техно Билдингг» ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА.**

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

18. Комисията извърши проверка на представените от **»Струма имоти«ООД,гр.Благоевград,** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

18.1. Във връзка с минималните изисквания на Възложителя за икономическото и финансовото състояние на участника, посочени в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие участникът трябва да има Достъп до собствени финансови ресурси, свободни средства по кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент, както следва:

За Обособена позиция 2: в размер не по-малък от 844 835 лв, което се **доказва със:**
-Удостоверение от банка, доказващо достъп на участника до собствени финансови ресурси. Удостоверението трябва да установява по несъмнен начин, че достъпът до финансовите ресурси не зависи от никакви условия (включително такива, свързани с правилата на банката за отпускане на финансиране).
или

-Годишен финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

От представените от участника документи на комисията не става ясно, че участникът има Достъп до собствени финансови ресурси, свободни средства по кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

19. Комисията извърши проверка на представените от **» Агромах»ЕООД, с.Бело поле**, документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

20. Комисията извърши проверка на представените от **» Алекс Строй» ООД,гр.Благоевград**, документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

21. Комисията извърши проверка на представените от **Инфраструктура Якоруда»ДЗЗД, с.Дъбница,ул.»Първа» 1** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

22. Комисията извърши проверка на представените от **АТ»Инженеринг»2000,гр.София** документи в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на това констатира, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

На основание чл.68, ал. 9 от ЗОП участниците следва да представят на комисията в срок **от 5 работни дни** от получаване на протокола съответните документи и разяснения, които комисията по-горе е констатирала като липсващи и тези за отстраняване на несъответствията. Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Настоящият протокол е изготвен на 22.01.2015 г. в 14:00 часа. За верността на горизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:
/ Беди Осман /

Членове:
1.
/ инж. Георги Паламанов /

3.
/ Атанаска Богоева /

5.
/ инж. Али Биков /

2.
/ инж. Албена Станева /

4.
/ Сабиха Мустафа /

6.
/ Айше Хаджалиш /