



## **ПРОТОКОЛ № 2**

**за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:**

„Консултантска услуга за изпълнение и отчитане на дейностите по проект № 10/321/01472 „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа” мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.”, открита с решение № 116 / 11.11.2014 год. на Кмета на Община Якоруда

Днес, 22.12.2014 г., в 10:00 часа, в залата на Общински съвет, в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски” № 1, в изпълнение на заповед № 193 от 12.12.2014 г. на Кмета на община Якоруда се събра комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Салих Хърльов – юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Зоя Месьова – Главен експерт “Незаконно строителство” в Община Якоруда;
3. Сабиха Мустафа – специалист “Международни програми и проекти” в Община Якоруда;
4. инж.Георги Велчов Шаламанов – Външен експерт ВЕ-3833, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – инженер ТС;

### **Резервни членове:**

1. Емигиол Коренарска – Специалист “ОП и ОС”;
2. Димитър Бучков – Началник отдел “Жалби и молби на граждани, координация с училища и социални дейности”

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и

оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до всички участници на 14.12.2014 г.

В срока, определен от Комисията, в Деловодството на Община Якоруда са представени допълнителни документи за подбор от:

1. "ИЮ КОНСУЛТ" ООД, гр. София ;
2. ЕВРОСТАРТ 2008" ЕООД , гр. София;
3. Сдружение "ИНСТИТУТ ЗА ТРУДОВИ И СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ";
4. ОБЕДИНЕНИЕ "ФИН КОНСУЛТИНГ" , ГР. СОФИЯ,;
5. "ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД, ГР. ШУМЕН;
6. "ВИП АДВАЙЗЪРС" ДЗЗД, ГР.СОФИЯ;
7. "БУЛКОНСГРУП"ЕООД,ГР.ПЛЕВЕН;
8. "ЮНИ ПРОДЖЕКТ"ЕООД, ГР.СОФИЯ;
9. "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД, ГР.СОФИЯ

Не са представени допълнителни документи от "ЕКОНСУЛТ-11"ЕООД, ГР.СОФИЯ . Поради това комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1 т. 1 от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. На основание чл. 68 ал. 8от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи допълнително документи и той не ги е представил.

Комисията реши да не разглежда документите в плик № 2, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор.

Комисията установи, че всички останали допълнителни документи за подбор са представени в срок и пристъпи към техния преглед.

**I. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.**

1. "ИЮ КОНСУЛТ" ООД, гр. София с писмо с вх.№ 94-00-3673 /17.12.2014 г. е представило следните документи:

- Списък на документите, които трябва да съдържа офертата на участника /Приложение №1.1 към Образец №1/ - подписан и подпечатан.
- Декларации Образец №5.

2. "ЕВРОСТАРТ 2008" ЕООД , гр. София с писмо с вх.№94-00-3643/16.12.2014г. е представило следните документи:

- Декларации Образец №5.

3. Сдружение "ИНСТИТУТ ЗА ТРУДОВИ И СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ" с писмо с вх.№94-00-3644/16.12.2014г. е представило следните документи:

- Декларации Образец №5.

4. **ОБЕДИНЕНИЕ “ФИН КОНСУЛТИНГ”**, ГР. СОФИЯ, с писмо с вх.№94-00-3684/18.12.2004г. е представило следните документи:

-Декларации Образец №5.

5. **“ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ”** ООД, ГР. ШУМЕН с писмо с вх.№ 94-00-3674/17.12.2014 г. е представило следните документи:

- Декларации Образец №14.

6. **“ВИП АДВАЙЗЪРС”** ДЗЗД, ГР.СОФИЯ с писмо с вх.№94-00-3672/17.12.2014 г. е представило следните документи:

- Декларации Образец №5.

7. **“БУЛКОНСГРУП”**ЕООД,ГР.ПЛЕВЕН с писмо с вх.№94-00-3754/18.12.2014г. е представило следните документи:

- Декларации Образец №5

8. **“ЮНИ ПРОДЖЕКТ”**ЕООД, ГР.СОФИЯ с писмо с вх.№ 94-00-3687/18.12.2014 г. е представило следните документи:

- Декларации Образец №5.

9. **“ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ”** ЕООД, ГР.СОФИЯ с писмо с вх.№94-00-3706/19.12.2014г. е представило следните документи:

-Декларации Образец №5.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

1. Предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП:

**- ЕКОНСУЛТ-11”ЕООД, ГР.СОФИЯ**

2. Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 и съответно до оценка на техническото предложение участниците:

№ по ред	Входящ №	Име на кандидата	Дата час
1	94-00-3524	<b>“ИЮ КОНСУЛТ”</b> ООД, гр. София	08.12.2014г.

			11.35 ч.
2	94-00-3542	“ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, гр. София	09.12.2014г. 13.11 Ч
3	94-00-3546	“ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр. СОФИЯ	09.12.2014г.
4	94-00-3549	Сдружение “ИНСТИТУТ ЗА ТРУДОВИ И СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ”	10.12.2014г. 11.55 ч.
5	94-00-3568	“ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ”ЕООД, гр. София	10.12.2014г. 16.55 ч.
6	94-00-3582	“ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ ”ЕООД, ГР. СОФИЯ	11.12.2014г. 11.13 ч.
7	94-00-3583	“ ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, гр.СОФИЯ	11.12.2014Г. 11.20Ч.
8	94-00-3584	ОБЕДИНЕНИЕ “ФИН КОНСУЛТИНГ”, ГРАД СОФИЯ	11.12.2014 Г. 11.22 ч.
9	94-00-3585	“ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, ГР. ШУМЕН	11.12.2014Г. 11.24Ч.
10	94-00-35-86	“ВИП АДВАЙЗЪРС” ДЗЗД, ГР.СОФИЯ	11.12.2014Г. 11.28Ч.
11	94-00-3588	“БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, ГР.ПЛЕВЕН	11.12.2014Г. 11.30Ч.
12	94-00-3589	“ЮНИ ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ГР.СОФИЯ	11.12.2014Г.
13	94-00-3591	“АР СИ КОНСУЛТ” ЕООД, ГР.СОФИЯ	11.12.2014Г. 13.39Ч.
14	94-00-3593	“ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД	11.12.2014Г. 14.23Ч.
15	94-00-3594	“АР ЕЛ КЕЙ КОНСУЛТИНГ” ООД ГР.СОФИЯ	11.12.2014г. 14.25 ч.
16	94-00-3595	“АЛГОРИТЪМ КОНСУЛТ 2014” ДЗЗД, ГР.СОФИЯ	11.12.2014г. 14.31 ч

**II. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.**

Комисията продължи своята работа на заседания на 23.12.2014г и 29.12.2014г., като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, които отговарят на критериите за подбор и са допуснати до разглеждане на документите в Плик № 2.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и указанията на Възложителя.



Комисията пристъпи към разглеждане на Предложенията за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) на участниците – Приложение №15 от Документацията за участие.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

$$KO = P1 + P2$$

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в точки
<b>Технически показатели</b>		
П 1	Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация;	50 т.
<b>Икономически показател</b>		
П 2	Предлагана Цена	50 т.
<b>Общо:</b>		<b>100 т.</b>

#### Указания за определяне на техническата оценка на офертата

*Точни указания за определяне на оценката по всеки показател*

Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

Концепция на участника (P <sub>1</sub> );		До 50 т
Всеки участник следва да предложи неговата концепция за изпълнение на поръчката. Съответно тя трябва да обхваща дейностите, необходими за постигане на резултатите по договора за настоящата поръчка и на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация по настоящата поръчка. Всички дейности описани	<p>Присъждат се на участника, в чиято концепция за изпълнение на дейностите:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>са разгледани всички дейности от техническата спецификация (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива);</li> <li>дейностите (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива) и начина за изпълнението им са описани, посочени са резултатите от съответната дейност, като те са обвързани със спецификата на самата дейност и начина по който тя ще се изпълни;</li> <li>там където е необходимо са описани нужните взаимовръзки между отделните дейности (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива);</li> <li>не са допуснати фактологически грешки, двусмислие и други неточности водещи до неясноти и противоречия в предоставената (разработена) концепция;</li> <li>в представената концепция не се установява грешно тълкуване на дейностите от техническата спецификация, същите са разписани.</li> </ul>	50
	Присъждат се на участника, в чиято концепция за изпълнение на дейностите (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива) са	30

<p>в концепцията следва да са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.</p> <p>Концепцията на участника оценявана по този показател също така следва да включва описание на изпълнението на всяка една дейност посочена в спецификацията и начинът по който тя ще се реализира (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива), ресурсната обезпеченост за изпълнението ѝ. В допълнение в описанието на концепцията всеки участник следва да посочи как и какви резултати ще бъдат постигнати при изпълнение на отделните дейности в контекста на общата задача – изпълнението на договора за настоящата обществена поръчка.</p>	<p>разгледани всички дейности (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива) от техническата спецификация, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• разгледани са всички дейности (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива), от техническата спецификация, но</li> <li>• дейностите (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива) и начина за изпълнението не са описани, посочени са резултатите от съответната дейност, като те не са обвързани със спецификата на самата дейност и начина по който тя ще се изпълни;</li> <li>• не са описани необходимите взаимовръзки между отделните дейности (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива), и/или</li> <li>• са допуснати фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът все пак е разбрал същността на очакваните от него отговорности, и/или</li> <li>• налице е грешно тълкуване на поне една дейност от техническата спецификация.</li> </ul>	
	<p>Присъждат се на участника, в чиято концепция за изпълнение на дейностите (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива), но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не са разгледани всички дейности от техническата спецификация и/или</li> <li>• не са посочени резултатите, които ще се постигнат с изпълнението на всяка една дейност, и/или</li> <li>• не са описани нужните взаимовръзки между отделните дейности, и/или</li> <li>• допуснати са фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът не е разбрал същността на очакваните от него отговорности, и/или</li> <li>• налице е грешно тълкуване на повече от две дейности от техническата спецификация.</li> </ul>	10

1. **„ИЮ КОНСУЛТ“ ООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора.

В техническото предложение, участникът е представил справка за дейността на участника и клиентите на фирмата. Участникът е представил описание на предмета на поръчката, основни и специфични цели на проекта. Представената от участника концепция съдържа изброяване на резултатите, които следва да бъдат постигнати от изпълнителя. Участникът е описал допусканията и рисковете за изпълнение на поръчката, в това число процеси за управление на рисковете и подход за преодоляване на рисковете.

В техническото предложение, участникът е представил методология за изпълнение на услугата, която съдържа описание на нормативната уредба, управляващ орган, организация и екип за управление, в това число и екипа на възложителя за управление на проекта. Участникът е предвидил създаване на ръководен комитет на проекта, в това число задължения и отговорности на членовете на комитета.

В Концепцията си от техническото предложение, участникът е описал дейностите и поддейностите за изпълнение предмета на обществената поръчка, съгласно техническата спецификация, в това число и изброяване на резултатите, които следва да бъдат постигнати при изпълнение на услугата.

Участникът е представил описание на взаимоотношенията между консултанта и възложителя, чрез провеждане на срещи между участниците в проекта, мерки за контрол върху качеството на изпълнение, чрез организиране на вътрешен контрол на изпълнението и докладване напредъка на проекта.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 10 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя, но за същите липсва конкретно описание на стъпките, които ще бъдат предприети за изпълнението им. При разработването на Дейност 1, участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, а е посочил и разработил свои собствени дейности. Посоченият резултат от изпълнението на Дейност 1, а именно „Проведено еднодневно обучение и подготвен екипа за изпълнение на проекта от страна на възложителя за изпълнение на проекта“ – стр. 16, комисията констатира, че участникът не е разбрал същността, естеството и смисъла на съответната дейност.

По отношение на Дейност 2, под-дейност 1, под-дейност 2 и под-дейност 3 участникът е преповторил единствено заложените задачи от възложителя в техническата спецификация, без да ги разработи и конкретно да напише начина и дейностите необходими за тяхното осъществяване.

Освен това по отношение на под-дейност 3, участникът не е разбрал изцяло дейността и изискваните задължения от него. Разгледани са само мониторинговите действия от страна на УО на ПРСР и експерти на РА, без да са предложени конкретни действия от страна на участника в настоящата обществена поръчка, което е и смисъла на под-дейност 3 – „Преглед/подготовка на необходимите документи, във връзка с мониторинг на изпълнение на дейностите по отделните договори по проекта за съответствие на постигнатите резултати със заложените цели“.

Допуснати са фактологически грешки, като на стр. 18 участникът е посочил, че „за получаване на финансиране по проекта, Възложителят е задължен да изготвя текущи, междинен/ни и окончателен отчет - технически и финансов (според графика на



проектите).“, а подобно задължение не съществува, а показва непознаване на правилата на финансиращата програма от страна на участника..

В концепцията на участника не е налице поредица от взаимосвързани конкретни действия, а преповтарят техническата спецификация. Предвид това липсата на ясно и достатъчно подробно описание на начина, по които ще бъдат изпълнявани дейностите, води до липса на ясно и достатъчно описание на начина за изпълнението им и във връзка с това, членовете на комисията не биха могли да направят обоснован извод, за пригодността и ефективността на подходът на дружеството за изпълнението на договора. В методиката възложителят ясно е разписал какво комисията следва да оценява и анализира. Участникът е следвало да представи техническо предложение, което да обхваща всяка една дейност посочена в техническата спецификация и начина по който тя ще се реализира, като дейностите следва да бъдат обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

Като концепция за изпълнение на поръчката на участника, комисията анализира и проследи описаното и прие, че същото не е пълно, като не обхваща по какъв начин ще бъдат изпълнени отделните дейности. Липсва каквато и да е свързаност между отделните дейности в концепцията на участника. Допуснати са и фактологически грешки/технически неточности, както и неразбиране от страна на участника на отделни дейности заложи в техническата спецификация на възложителя, от които става ясно, че участникът не е разбрал същността на очакваните от него отговорности, което, както е посочено в методиката, следва да бъде санкционирано от комисията.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

**2. „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора: въведение, което съдържа представяне на ПРСР, характерни особености на Община Якоруда, цел и очаквани резултати от реализацията на обществената поръчка и представяне дейността на участника. Описани са принципите и подхода за успешно реализиране на консултантската услуга в отделните фази на проекта. Участникът е описал националното и европейско законодателство.

Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите по изпълнение на консултантската услуга, съгласно техническата спецификация. Участникът е описал начина, по който ще изпълнява дейностите и поддейностите при изпълнение на консултантската услуга. Предложението съдържа описание на процедурите, които ще бъдат разработени/актуализирани и, които да гарантират качествено управление на проекта – управление на проекта и мониторинг, финансово управление и контрол на проекта, възлагане на обществени поръчки по реда ЗОП и администриране и докладване на нередности, в това число и резултатите, които се очакват да бъдат постигнати.

Предложението съдържа описание на начина на изпълнение при изготвяне на становища/съвети, които са необходими на Възложителя и преглед/подготовка на документите за текущо, междинно и окончателно финансово отчитане. Участникът е описал очакваните резултати при осъществяване на дейностите.

Техническото предложение съдържа допълнителна дейност, предложена от участника за качествено изпълнение на консултантската услуга, по отношение на идентифициране и преодоляване на рисковете. Участникът е идентифицирал факторите



за въздействие при изпълнение на настоящата обществена поръчка – партньорство, създаване на група за взаимодействие, екип на консултанта и др.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 30 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническата оферта участникът е описал дейностите съгласно техническото задание и процесите, съпътстващи тяхното изпълнение. Комисията счита, че са разгледани всички дейности за изпълнение по проекта, и в голяма степен са отчетени връзките между тях. В процесите на управление на дейностите, участникът е идентифицирал рисковете, които биха могли да повлияят върху точното и навременно изпълнение на договора и респективно проекта, анализирал е вероятността от възникване на всеки един от тях и въздействието им върху процеса на управление на проекта. Участникът изцяло се е съобразил със заложените нормативно изисквани процедури, съгласно техническото задание на възложителя и нормативната уредба.

В офертата на участника, подробно е описана ресурсната обезпеченост за изпълнение на поръчката, която гарантира навременното и точно изпълнение на договора.

Комисията констатира, че участникът не е разгледал в рамките на Дейност 2, под-дейност 3 какви мониторингови действия ще предприеме по отношение на отделните договори с изпълнителите по проекта. Предложил е единствено действия по отношение на внедряване на система за вътрешен контрол и финансов мониторинг. Също така, участникът не предлага никакви действия и не разглежда мониторинг по отношение на физическото изпълнение и респективно на физическите резултати на проекта. Описанието на изпълняваните от него дейности са бланкетни и присъщи за всеки един проект, финансиран по ПРСР а не конкретно за проекта на Община Якоруда.

Участникът е допуснал редица фактологически грешки и технически неточности в неговата концепция, както следва:

Стр. 45 „Процедури/механизъм за превенция на измами и лошо управление по операциите, финансирани по оперативната програма“ – ПРСР 2007-2013г. не е оперативна програма.

Стр. 30 и стр. 61: „За месеците, в които са извършвани плащания, ще се подготвят искания за средства на ниво проект...“ Тази дейност е недопустима и неприложима за условията на ПРСР 2007-2013г. от което следва, че участникът има пропуски в познаване правилата на финансиращата институция.

Стр. 31 „Авансовото плащане се използва за оборотни финансови средства до приключване на проекта.“ Авансово плащане според разпоредбите на Наредба 25/29.07.2008г. се използва за плащане на авансови и междинни плащания към изпълнителите, а не за оборотни средства по проекта.

Стр. 32 „В случаите когато РА мотивирано откаже да сключи договор за поръчителство с лице предложено от ползвателя, РА изпраща уведомително писмо на ползвателя, който в срок до 10 работни дни от получаването му предлага друг поръчител и представя съответните документи или банкова гаранция.“

Стр. 33 „Банкова гаранция или запис на заповед или поръчителство...“

Стр. 33 „Заявка за замяна на банкова гаранция/запис на заповед/договор за поръчителство.“

От описаното по-горе, комисията прави извод, че участникът не отчита факта, че бенефициент е публична институция. Допуснати са фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът е разбрал същността на очакваните от него отговорности.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи тридесет точки.

**3. „ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е описал основните характеристики на ПРСР и проекта, обект на настоящата обществена поръчка, съгласно техническата спецификация. Участникът е представил описание на целите на настоящата обществена поръчка и резултатите, които следва да бъдат постигнати. Идентифицирани са ключовите фактори за успешно реализиране на услугата, в това число и рисковете, за които са предложени мерки за тяхно преодоляване.

Техническото предложение съдържа описание на дейностите за изпълнение на консултантската услуга, съгласно техническата спецификация. Участникът е идентифицирал и отделни етапи на дейностите, предмет на услугата, описани са конкретните действия, които ще бъдат предприети за изпълнение на всяка една от дейностите и етапите, посочена е ресурсната обезпеченост за дейностите – човешки и технически. Техническото предложение съдържа описание на резултатите, които ще бъдат постигнати при изпълнение на дейностите.

В офертата си, участникът е представил в табличен вид експертният екип, който ще изпълнява консултантската услуга, като е описал образование, квалификация и професионален опит на всеки един от тях.

След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда **30 точки** на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:

В техническото предложение участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя, но за същите липсва конкретно описание на стъпките, които ще бъдат предприети за изпълнението им.

По отношение на Дейност 2, под-дейност 1, под-дейност 2 и под-дейност 3 участникът е преповторил единствено заложените задачи от възложителя в техническата спецификация, без да ги разработи и конкретно да напише начина и дейностите необходими за тяхното осъществяване.

В концепцията на участника не е налице поредица от взаимосвързани конкретни действия, а преповтарят техническата спецификация. Предвид това липсата на ясно и достатъчно подробно описание на начина, по които ще бъдат изпълнявани дейностите, води до липса на ясно и достатъчно описание на начина за изпълнението им и във връзка с това, членовете на комисията не биха могли да направят обоснован извод, за пригодността и ефективността на подходът на дружеството за изпълнението на договора. В методиката възложителят ясно е разписал какво комисията следва да оценява и анализира. Участникът е следвало да представи техническо предложение, което да обхваща всяка една дейност посочена в техническата спецификация и начина

по който тя ще се реализира, като дейностите следва да бъдат обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

Като концепция за изпълнение на поръчката на участника, комисията анализира и проследи описаното и прие, че същото не е пълно, като не обхваща по какъв начин ще бъдат изпълнени отделните дейности. Липсва каквато и да е свързаност между отделните дейности в концепцията на участника. Не е показан начина на изпълнение от страна на участника на отделните дейности заложиени в техническата спецификация на възложителя, от които става ясно, че участникът не е разбрал същността на очакваните от него отговорности, което, както е посочено в методиката, следва да бъде санкционирано от комисията.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи тридесет точки.

**4. Сдружение „ИНСТИТУТ ЗА ТРУДОВИ И СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ“** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е изброил дейностите, съгласно техническата спецификация, като в отделен раздел е описал последователността на изпълнението им. Участникът е акцентирал върху отчитане работата на изпълнителя, чрез изготвяне на доклади за напредъка на проекта, които ще бъдат предоставяни на възложителя. Участникът е представил кратко описание на взаимовръзките между отделните дейности.

Техническото предложение съдържа описание на действията по изпълнението на отделните дейности и поддейности, в това число начин на изпълнение на дейностите, тяхната ресурсна обезпеченост и резултати от изпълнението им.

Участникът е представил описание на процеса по управление на риска, като е идентифицирал потенциалните рискове и е предложил мерки за тяхното недопускане/предотвратяване.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 10 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

По отношение на Дейност 2, поддейност 1, поддейност 2 и поддейност 3 участникът е преповторил заложените задачи от възложителя в техническата спецификация, без да ги разработи конкретно за проекта на Община Якоруда. да напише начина и дейностите необходими за тяхното осъществяване. Дейностите са разработени бланкетно, подходящи за всякакви типове проекти, както за осъществяване на инвестиции в инфраструктурни проекти, така и за социални проекти.

Не са показани специфични задачи за изпълнение на задълженията по конкретния проект, което застрашава качествено изпълнение на функциите на консултанта и респективно коректното отчитане на всички дейности по проекта.

В техническото предложение, участникът само е изброил следните дейности:

- Планиране и координиране на оперативните дейности;
- Планиране и техническо обслужване на дейността на Звеното за изпълнение на проекта в Общината /ЗИП/ и съгласуване на основните проектни дейности;
- Оперативно ръководство, съобразно приетия детайлизиран план-график;

- Контрол и мониторинг за съответствие на постигнатите резултати със заложените цели;
  - Съблюдаване изпълнението на дейностите от изпълнителите по отделните договори;
  - Текущо, междинно и окончателно техническо и финансово отчитане.
- съгласно техническото задание на възложителя, но за същите липсва каквото и да е било описание на стъпките и методите, които ще бъдат предприети за изпълнението им и очакваните резултати, както и в каква взаимовръзка (ако има такава) са те с останалите дейности разгледани в концепцията на изпълнителя.
- Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

**5. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора.

Техническото предложение на участника съдържа анализ на целите, резултатите и дейностите за предоставяне на консултантската услуга, съгласно техническата спецификация и представяне дейността на участника.

Участникът е описал стратегията си за изпълнение на услугата, в това число подход за изпълнение на поръчката, разделяйки изпълнението на три фази. Описано е приложимото законодателство – национално и европейско. Техническото предложение съдържа идентифициране на потенциалните рискове и са предложени мерки за преодоляване и предотвратяване на същите, екипа за изпълнение на поръчката, в това число задължения и отговорности на всеки един от експертите и комуникация между експертите и възложителя.

Техническото предложение съдържа описание на дейностите и поддейностите, съгласно техническите спецификации, методология за изпълнение на всяка една една от тях, експертна обезпеченост и етапи на изпълнение. Участникът е представил времеви график за изпълнение на поръчката, докладване напредъка на проекта. В отделен раздел от предложението, участникът е представил подробен план за реализация на отделните дейности, където са описани действията, които ще бъдат предприети за изпълнение на дейностите и ресурсна обезпеченост.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 10 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя, но за същите липсва конкретно описание на стъпките, които ще бъдат предприети за изпълнението им. Описанието на организацията и методите за изпълнение на отделните дейности е твърде общо, като участника преповтаря общоизвестни текстове и условия на актове и документи качени на страницата на ПРСР, уреждащи материята при управлението и отчитането на проекта, без да е представена творческа дейност, въз основа, на която да са изведени заключения и модели на работа и да са направени анализи и заключения по отношение на това как отделна дейност/поддейност на техническото предложение може да повлияе цялостното изпълнение на поръчката. В концепцията на участника не е налице



поредица от взаимосвързани конкретни действия, а преповтарят техническата спецификация. Предвид това липсата на ясно и достатъчно подробно описание на начина, по които ще бъдат изпълнявани дейностите, води до липса на ясно и достатъчно подробно описание на методологията за изпълнението им и във връзка с това, членовете на комисията не биха могли да направят обоснован извод, за пригодността и ефективността на подходът на дружеството за изпълнението на договора. При описание на отделните дейности, участникът не е описал очакваните резултати в края на всяка дейност/поддейност.

В методиката възложителят ясно е разписал какво комисията следва да оценява и анализира. Участникът е следвало да представи техническо предложение, което да обхваща всяка една дейност посочена в техническата спецификация и начина по който тя ще се реализира, като дейностите следва да бъдат обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. В описанието на концепцията всеки участник следва да посочи как и какви резултати ще бъдат постигнати при изпълнение на отделните дейности.

Като концепция за изпълнение на поръчката на участника, комисията анализира и проследи описаното и прие, че същото не е пълно, като не обхваща по какъв начин и какви резултати ще бъдат постигнати при изпълнение на отделните дейности, което, както е посочено в методиката, следва да бъде санкционирано от комисията.

Липсва каквато и да е свързаност между отделните дейности в концепцията на участника. Допуснати са и фактологически грешки/технически неточности, като на стр.24 и стр.25 от техническото предложение, участникът предлага за обезпечаване на изпълнението на съответната задача „Експерт-счетоводител“ а такъв експерт не е предложен от участника в плик 1 и не се изисква от Възложителя в настоящата обществена поръчка.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

6. **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора, която съдържа описание на изходната ситуация, във връзка с необходимостта от изпълнение на проекта, обект на консултантската услуга, в това число общите и конкретни цели на проекта. Участникът е описал подхода си за изпълнение на обществената поръчка, дефинирайки основни и конкретни дейности на екипа за изпълнение на услугата. Техническото предложение съдържа изброяване на очакваните, от участника, резултати, стратегия за изпълнение на услугата, включваща задължения и отговорности на експертите, методи за отчетност и контрол – изготвяне на доклади, отразяващи напредъка на проекта. Участникът е представил описание на комуникацията с възложителя – планиране на комуникациите, разпространение на информацията и др., системата за управление и контрол на качеството, мерки за информираност и публичност, методика за управление на риска – идентифицирани са рисковете и са предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда **10 точки** на участника по показател Концепция

**на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническото предложение, участникът е представил общите цели на проекта, очертал е подхода, предложен за изпълнение на проекта. В т.1 Основни цели и очаквани резултати при изпълнение на договора“, т. 4 „ Основни дейности на екипа за изпълнение на проекта“ и т.5 „Конкретни дейности на екипа при изпълнение на проекта“ участникът изцяло не се е съобразил с Техническата спецификация на Възложителя, като разработва други дейности не кореспондиращи с предвидените от възложителя.

В следствие на това, че участникът не е разработил дейностите от техническата спецификация към настоящата обществена поръчка, комисията счита, че налице са липса на разгледани дейности, липса на посочени резултати, които ще се постигнат с разработване на всяка една дейност и липса на описание на нужните взаимовръзки между отделните дейности.

Става ясно, че участникът не е разбрал същността на очакваните от него отговорности, което, както е посочено в методиката, следва да бъде санкционирано от комисията.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

**7. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД е представил Плик № 2, който съдържа:**

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е представил увод, в който е посочил данни за поръчката, съгласно техническата спецификация и представяне дейността на фирмата. В раздел предложение за изпълнение на дейностите, участникът е описал общите цели на мярка 321 и общите специфични цели на настоящата обществена поръчка и резултати, които ще бъдат постигнати при изпълнение на дейностите и на проекта. В Техническото предложение е представено описание на общите и специфични задачи, които следва да бъдат изпълнени от консултанта, основните документи, които ще бъдат изготвени от консултанта. Описани са процесите за управление на проекта, в това число управление на графика, на бюджета, управление на рисковете, комуникациите и качеството.

Участникът е описал етапите при изпълнение на услугата, които съдържат дейностите за управление на проекта, в това число кратко описание на начина на изпълнение, ресурсна обезпеченост и очаквани резултати. Описани са начина на отчетност за напредъка на проекта, в това число и мониторинг на изпълнение, докладване и индикатори за напредъка на проекта. Техническото предложение съдържа описание на задълженията и отговорностите на експертите, които ще предоставят услугата и осъществяване на комуникацията между консултанта и останалите участници в проекта. Участникът е описал разпределението на човешките ресурси, в това число задълженията и отговорностите на експертите. Представено е описание на управление на риска – принципи, методи и оценка на дейностите, необходими за изпълнението на проекта и мерки за преодоляване/предотвратяване неговите проявления.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 10 точки на участника по показател Концепция**

**на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя, но липсват разработки по начина на изпълнение на следните дейности:

В рамките на Дейност 1, участникът не е разгледал и не предлага начин за изпълнение на разработването на правила и процедури в частта „финансово управление и контрол на проекта“;

В рамките на Под-дейност 1 не е разгледал и описал начина на изпълнение на частта „планиране и техническо обслужване на звеното за изпълнение на проекта в общината (ЗИП) и съгласуване на проектните дейности“;

В рамките на под-дейност 2 не е описал какви действия ще предприеме по отношение на „проектно счетоводство“;

В рамките на под-дейност 3 „преглед на изготвяните месечни, тримесечни, годишни и окончателен доклади по напредък“ участникът е посочил, че ще я разгледа в т.2 „Видове доклади“ от техническото му предложение, но там той разглежда единствено собствените си доклади, които трябва да изготвя и предава на възложителя. Участникът не е разбрал изцяло задачата произтичаща от тази дейност, тъй като възложителя визира преглед на всички доклади от изпълнителите по проекта.

Участникът е допуснал редица фактологически грешки, смислови и технически неточности, както следва:

Стр. 16, 18, 27, 28, 30, 67 и 68 участникът заявява, че ще използва за съответните дейности „Експерт счетоводител“.

Стр. 67 „За изпълнението на поръчката е предвидено участието на следните експерти: 1. Ръководител на проект, 2. Координатор на проект, 3. Счетоводител.“

Стр. 69 „В предвидения допълнителен екип, ще участват минимум : 4. Юрист“

От по-горе описаното комисията констатира, че участникът не се е съобразил с изискванията на тръжната документация и не е разбрал същността на очакваните от него отговорности.

Допуснати и технически неточности по отношение на финансиращата институция, която не е оперативна програма, което участникът не отчита, видно от следното:

Стр. 35 „Мониторингът осигурява ясен вътрешен и външен поглед към изпълнението, както и познаване на оперативната програма...“

Стр. 56. „Логото на оперативната програма“

В методиката възложителят ясно е разписал какво комисията следва да оценява и анализира. Участникът е следвало да представи техническо предложение, което да обхваща всяка една дейност посочена в техническата спецификация и начина по който тя ще се реализира, като дейностите следва да бъдат обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

Предвид това, че не са разгледани всички дейности от техническата спецификация и са допуснати фактологически грешки/технически неточности, от които става ясно, че участникът не е разбрал същността на очакваните от него отговорности, което, както е посочено в методиката, следва да бъде санкционирано от комисията.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

**8. Обединение „ФИН КОНСУЛТИНГ“ е представил Плик № 2, който съдържа:**

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора съдържат методика за изпълнение на поръчката, в която участникът е идентифицирал основните принципи в управление на проекта. Представено е описание на ресурсната обезпеченост – техническа, финансова и човешка, при изпълнение на консултанската услуга, в това число задълженията и отговорностите на експертите. Участникът е изброил дейностите за изпълнение на услугата, съгласно техническата спецификация, дейности за постигане на резултатите, ресурсна обезпеченост и резултати. Идентифицирани са възможните рискове и мерки за предотвратяване/преодоляване проявленията на рисковете.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 10 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя, но за същите липсва конкретно описание на стъпките, които ще бъдат предприети за изпълнението им. При разработването на Дейност 1, участникът не е разбрал същността и. Възложителят е изискал разработване и/или актуализиране на правила и процедури, съответно за:

- Управление на проекта и мониторинг;
- Финансово управление и контрол на проекта;
- Възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки;
- Администриране и докладване на нередности.

Участникът е предложил задачи, които ще изпълни в рамките на вече разработени такива, а не факта, че негово задължение ще е разработване и/или актуализиране на правила и процедури. От което следва и допуснатата фактологическа грешка на стр. 18 : Дейност 2 е основа за извършване на Дейност 1.

По отношение на Дейност 2, участникът преповтаря дейностите и под-дейностите от техническата спецификация, без да бъдат разработени и без да бъде описан и показан начина за тяхното осъществяване, с цел да бъдат постигнати резултатите, посочени от участника от стр. 19 до стр.22 на техническото предложение.

Предвид това, че участникът не е разгледал всички дейности от техническата спецификация и са допуснати са и фактологически грешки/технически неточности, от които става ясно, че участникът не е разбрал същността на очакваните от него отговорности, което, както е посочено в методиката, следва да бъде санкционирано от комисията.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

**9. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е представил Плик № 2, който съдържа:**

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е представил описание на организацията за изпълнение базирана върху основните принципи за управление на проекти. Участникът е описал „жизнения цикъл“ на проекта, следвайки основните принципи на инициране, планиране, изпълнение и приключване. Изложени са методите и конкретните идеи за реализиране на проекта. Техническото предложение съдържа план за работа, който съдържа действията на



консултанта, в това число и описание на дейностите за управление, съгласно техническата спецификация. Описани са действията, които ще бъдат предприети от участника за постигане на поставените резултати при изпълнение на дейностите. Участникът е приложил образци от контролни листя, чрез които да се упражнява контрол върху ефективността на изпълнение.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 30 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническата оферта, участникът е описал дейностите, съгласно техническото задание и процесите, съпътстващи тяхното изпълнение. Комисията счита, че са разгледани всички дейности за изпълнение по проекта, и в голяма степен са отчетени връзките между тях. В процесите на управление на дейностите, участникът е идентифицирал рисковете, които биха могли да повлияят върху точното и навременно изпълнение на договора и респективно проекта, анализирал е вероятността от възникване на всеки един от тях и въздействието им върху процеса на управление на проекта. Участникът изцяло се е съобразил със заложените нормативно изисквани процедури, съгласно техническото задание на възложителя и нормативната уредба.

В офертата на участника, подробно е описана ресурсната обезпеченост за изпълнение на поръчката, която гарантира навременното и точно изпълнение на договора.

Участникът е допуснал множество фактологически грешки и смислови и технически неточности в неговата концепция, както следва:

Стр. 51 „Одобрения от ръководителя (при одобрение от възложителя) на проекта констативен протокол се счита за основание за искане на плащане по реда на договора между общината и финансиращата организация“. Такъв протокол според указанията и изискванията на ПРСР 2007-2013г. не се счита за основание за искане на плащане.

Стр. 92 и Стр. 100 „В месеците, в които са извършвани плащания, консултантът ще подготвя искания за средства на ниво проект“, което е недопустимо и неприложимо съгласно правилата на финансиращата институция.

Стр. 61, 79 и 95 „Акт образец 19“ – Участникът цитира използването на несъществуващ образец в наредба 3/2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Стр. 77 и 107 „- Качество и съответствие на вложените материали при извършване на строително-монтажни работи за изграждане на клетка 1 и при закриване и рекултивация на съществуващите общински депа“. Участникът е допуснал фактологическа грешка по отношение на предмета на инвестицията по проект №01/321/01472 от 12.12.2013г., а именно „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа“.

В рамките на под-дейност 2, участникът копира изцяло правилата и инструкциите на УО на ПРСР, Наредба 25/29.07.2008г. както и инструкциите за попълване на заявка за междинно/окончателно плащане, без да е представена творческа дейност, въз основа, на която да са изведени заключения и модели на работа и да са направени анализи и заключения по отношение на това как отделна дейност/поддейност на техническото предложение може да повлияе цялостното изпълнение на поръчката.

От описаното по-горе, комисията прави извод, че участникът е допуснал фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът все пак е разбрал същността на очакваните от него отговорности.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи тридесет точки.

10. ДЗЗД „ВИП АДВАЙЗЪРС“ е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора, която съдържа описание на дейностите, които следва да бъдат изпълнени за постигане на резултатите по договора, съгласно техническото задание. Участникът е описал начинът и методите за изпълнение на всяка една от дейностите, като процеса на управление е разделен на разделен на три етапа – подготвителен, същински и заключителен, които включват в себе си дейностите за изпълнение на договора.

Техническото предложение съдържа описание на обвързаността на дейностите в обща последователност и взаимосвързаност. В табличен вид, участникът е представил логика на интервенцията, която съдържа описание на основните дейности, специфични цели, които ще бъдат постигнати, етапи на изпълнение на дейността, връзки с други дейности, резултати от изпълнение на дейностите, доклади/отчети от/за извършените дейности и методи за изпълнение на дейностите. Участникът е представил описание на ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейностите – планираните финансови, човешки, информационни и технически ресурси, в това число експертите, които ще изпълняват консултантската услуга, задължения и отговорности на същите, връзка между предлаганата организация за изпълнение, планираните ресурси и разпределението на задачите между членовете на екипа за изпълнение.

Участникът е представил процеса на управление на рисковете, в това число оценка на рисковите фактори и допусканията им при изпълнение на договора и предложени мерки за предотвратяването им.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 50 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническата оферта, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание, както и нормативната уредба, към която ще се придържа. Разгледал е дейностите и задачите поставени от възложителя в техническата спецификация

В Дейност 2 участникът е изброил принципите, към които ще се придържа и действия, които следва да предприеме за осъществяване на дейността

В под-дейност 1, участникът е разгледал задължението „осъществяване на координация между различните заинтересовани страни по проекта“

В под-дейност 3, участникът изброява методи за осъществяване на мониторинг

Предвид това, че всички дейности и начина им на изпълнение са описани, съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи петдесет точки.

11. „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е направил представяне дейността на фирмата в областта на предоставяне на консултантски услуги. Предложението съдържа описание на предмета на обществената поръчка, в това число общи специфични цели на проекта и съответствието му с приоритетите на ОПРСР. Участникът е представил концепция за комуникация между отделните участници при изпълнение на ДБФП и изпълнителите по отделните договори, включително и познаване на правилата на финансиращата институция, описвайки нормативните и поднормативни актове и административни документи, регламентиращи законосъобразното изпълнение на проекта.

Техническото предложение съдържа разработка относно идентифицирани предпоставки и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора, в това число и предложени мерки за управление проявяванията на рисковете. Участникът е описал стратегията си за изпълнение на договора, включвайки методология и подход при предоставяне на услугата. Описани са дейностите за изпълнение на услугата, съгласно техническата спецификация, в това число и задълженията и изискванията към консултанта – резултати от изпълнение на договора. В предложението си за начините на постигане на очакваните резултати, участникът е описал фазите на управление на проекта, методологията за изпълнение на всяка една от дейностите, т.е. конкретните действия, които участникът ще извърши за изпълнение на договора, в това число и резултатите от изпълнението им.

Участникът е представил ролята на екипа за управление на проекта, в това число задълженията и отговорностите на експертите.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 50 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

Участникът е представил предложение, съдържащо цялата изискуема от възложителя информация в детайли. Представена е цялостна информация по отношение на програмата и как е интерпретирана от участника. Последователно са изложени схващанията за отделните дейности и тяхната взаимовръзка, което показва, че участникът е запознат с детайлите на работата – предмет на поръчката. Проследени са последователно отделните дейности, както и това, как една дейност влияе на друга, което е основно изискване на възложителя от участниците при подготовката на тяхното техническо предложение. Направен е анализ на фиксираните от възложителя цели и резултати от изпълнението на поръчката. Прави впечатление, че анализът не приповтаря общоизвестни текстове и/или условия на актове и документи, уреждащи материята при управлението и отчитането на проекта, а е представена творческа дейност, въз основа, на която са изведени заключения и модели на работа и са направени анализи и заключения по отношение на това как отделен елемент на техническото предложение може да повлияе цялостното изпълнение на поръчката. Представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката, което е свързано и с анализ на риска, тъй като за да бъде гарантирано срочно изпълнение на поръчката се изследва и риска при планиране на изпълнението. Представена е цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати. Предложена е организация на работа, съобразена със сложността на

съответната дейност и очакван резултат. Представената методика и подход показват усвояване на информация, анализ и синтез на заключения от натрупан до сега опит.

Описаната програма за вътрешен мониторинг е доказателство, че рисковете при изпълнението ще бъдат свеждани до минимум.

Направеното разпределение на експертния състав показва ясно обособени задачи, функции и правомощия, като се вижда последователност и съобразност на начина на изпълнение на дейностите посочени от възложителя.

**12. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора, която съдържа описание на предмета на обществената поръчка, подход за изпълнение на договора, включващ предоставяне на консултантски услуги с фокус върху устойчивостта, обезпечаване на качеството, контрол на документите и информацията, мониторинг, вътрешна организация на изпълнението, координация и др. Участникът е описал нормативните, поднормативните и административни актове, които ще се спазват при изпълнение на услугите, предпоставките за добро изпълнение на договора, управление на риска и оценка на същите. Дефинирани са три етапа на изпълнение – подготвителен, аналитичен и изпълнение, в това число и описание на дейностите, съгласно техническата спецификация, действия, които ще бъдат извършени от консултанта, непосредствени цели, резултати, начин на отчитане на резултатите и ресурсна обезпеченост за всяка една от дейностите. В табличен вид, участникът е представил описание на всяка една от дейностите, очакваните резултати от изпълнението ѝ, срок за предоставяне на резултатите и начина на тяхното отчитане. Представени са очакваните резултати по отношение на ЗИП, договорите за изпълнение на СМР и услуги и отчитане на проекта пред финансиращата институция.

След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда **30 точки** на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:

По отношение на Дейност 1, участникът има за задължение да разработи и/или актуализира четири броя правила и процедури:

- Управление на проекта и мониторинг;
- Финансово управление и контрол на проекта;
- Възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки;
- Администриране и докладване на нередности.

Участникът е разработил и описал начина за изпълнение на две от тях, като е предложил допълнителни 5 бр., но не е разгледал задължителните „Финансово управление и контрол на проекта“ и „Възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки“.

В Дейност 2, под-дейност 3, участникът не е разбрал същността на задачата по отношение на преглед на изготвяните месечни, тримесечни, годишни и окончателен доклади по напредъка. В техническата спецификация Възложителят визира преглед на докладите изготвени от изпълнителите по другите договори по проекта, а не на консултанта (на неговите собствени доклади), както е отразил участникът. Също така в концепцията на участника не са показани необходимите взаимовръзки между отделните дейности.



В техническата оферта, участникът е допуснал фактологически грешки изразяващи се в следното:

На Стр. 30, участникът е описал, че ще представя тримесечни доклади на всяко шестмесечие, а възложителя е изискал в техническата спецификация представяне на тримесечни доклади до десето число на месеца, следващ отчетния период. Също така на стр. 34, участникът заявява, че ще предостави на възложителя заключителен доклад без никъде да спомене, че ще предостави проект на заключителен доклад, изискван в техническата спецификация в т.7 Докладване, т.7.2. Изисквания за докладване на напредъка“

От описаното по-горе, комисията прави извод, че участникът е допуснал фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът все пак е разбрал същността на очакваните от него отговорности.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи тридесет точки.

**13. „АР СИ КОНСУЛТ“ ЕООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е направил описание на предмета на обществената поръчка, общи и специфични цели на проекта, съгласно техническата спецификация. Предложението съдържа описание на дейностите, които са в обхвата на настоящата обществена поръчка, съгласно техническата спецификация. Участникът е дефинирал етапите и задачите за изпълнение на договора – етап на инициране, етап на планиране, съдържащ задачите за качествено изпълнение на услугата, етап на изпълнение съдържащ задачите за качествено изпълнение на услугата, включително двйностите за изпълнение на услугата. В табличен вид, участникът е представил екипа от експерти, с които разполага консултантът, в това число задачи и отговорности на експертите и взаимодействия между персонала на изпълнителя. Етап на контролиране, който включва процеси на следене и измерване спрямо плана, съдържащ задачите за качествено изпълнение на услугата. Етап на управление на проекта, съдържащ процеси/методи за управлени на интеграцията, на промените, на обхвата, на времето и др. Етап на приключване, включващ описание на процесите за одобряване и приемане на резултатите от проекта.

**След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда 10 точки на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите й за това са следните:**

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя, но за същите липсва конкретно описание на стъпките, които ще бъдат предприети за изпълнението им. При разработването на Дейност 1, участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, а е посочил и разработил свои собствени дейности.

По отношение на Дейност 2, под-дейност 1, под-дейност 2 и под-дейност 3 участникът е преповторил единствено заложените задачи от възложителя в техническата спецификация, без да ги разработи и конкретно да напише начина и дейностите необходими за тяхното осъществяване.

В концепцията на участника не е налице поредица от взаимосвързани конкретни действия, а преповтарят техническата спецификация. Предвид това липсата на ясно и достатъчно подробно описание на начина, по които ще бъдат изпълнявани дейностите, води до липса на ясно и достатъчно описание на начина за изпълнението им и във връзка с това, членовете на комисията не биха могли да направят обоснован извод, за пригодността и ефективността на подходът на дружеството за изпълнението на договора. В методиката възложителят ясно е разписал какво комисията следва да оценява и анализира. Участникът е следвало да представи техническо предложение, което да обхваща всяка една дейност посочена в техническата спецификация и начина по който тя ще се реализира, като дейностите следва да бъдат обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

Като концепция за изпълнение на поръчката на участника, комисията анализира и проследи описаното и прие, че същото не е пълно, като не обхваща по какъв начин ще бъдат изпълнени отделните дейности. Липсва каквато и да е свързаност между отделните дейности в концепцията на участника. В следствие, че не са разработени дейностите съгласно техническата спецификация, липсват описание на очакваните резултати от изпълнението на всяка една от дейностите.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

**14. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е представил описание на предмета на обществената поръчка, общите и специфични цели на проекта и настоящата обществена поръчка, съгласно техническата спецификация. Техническото предложение съдържа описание на дейности, които участникът ще извърши в изпълнение на консултантската услуга. Участникът е представил описание на стратегията за изпълнение на услугата, в това число подход и методи за изпълнение, схема на взаимодействие и комуникация с възложителя.

В предложението са дефинирани групи дейности, които ще бъдат изпълнени за постигане на резултатите от договора – проучвателна дейност, аналитична дейност, контролна дейност, координационна дейност, организационна дейност, подпомагача и превантивна дейности и прогнозиране и планиране.

Участникът е представил разпределение на задачите и натовареността на експертите от екипа на консултанта, съгласно тяхната компетентност. Описани са принципите за изпълнение на задълженията на консултанта по изпълнение на договора, включително и дейностите, съгласно техническата спецификация и елементите на процеса на управление, заложи от възложителя управление на рисковете за всяка една от дейностите. Участникът е описал действията, които ще извърши за изпълнението на дейностите. Освен това, участникът е посочил особеностите на проекта, произтичащи от характера му. Участникът е представил времеви график и участие на експертите в изпълнение на консултантската услуга. В табличен вид са идентифицирани рисковете и са предложени мерки за тяхното преодоляване.

След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда **10 точки** на участника по показател Концепция

**на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:**

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя, но за същите липсва конкретно описание на стъпките, които ще бъдат предприети за изпълнението им.

При разработването на Дейност 1, участникът не е разбрал изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация по отношение на разработването и/или актуализирането на процедурата „Възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки“. Комисията констатира това от твърдението на участника на стр. 29 „Тази дейност за целите на този проект би следвало да е реализирана. Организирането на обществени поръчки е елемент от одобрените и функциониращи“. Възложителят е изискал от потенциалния изпълнител да разработи и/или актуализира съществуващите, независимо дали са проведени всички обществени поръчки по настоящия проект, с оглед на необходимостта на прекратяване на вече сключени договори или възникване на необходимост от провеждане на допълнителни обществени поръчки.

В концепцията за изпълнение на настоящата обществена поръчка, участникът не е описал очакваните резултати от изпълнението на всяка една от дейностите, както и както и не са описани необходимите взаимовръзки между отделните дейности.

В методиката възложителят ясно е разписал какво комисията следва да оценява и анализира. Участникът е следвало да представи в техническо предложение, разработена всяка една от дейностите, начина за нейното изпълнение, очакваните резултати и взаимовръзките между отделните дейности.

Като концепция за изпълнение на поръчката на участника, комисията анализира и проследи описаното и прие, че същото не е пълно, липсват каквато и да е свързаност между отделните дейности в концепцията на участника, както и каквито и да е било резултати от изпълнението на всяка една от дейностите.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи десет точки.

**15. „АР ЕЛ КЕЙ КОНСУЛТИНГ“ ООД е представил Плик № 2, който съдържа:**

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на услугата, съгласно техническата спецификация, в това число начин на изпълнение на всяка една от тях, ресурсната обезпеченост на същите и резултати, които ще бъдат постигнати при изпълнение на дейностите.

Техническото предложение съдържа схема на взаимовръзки между заинтересованите страни по проекта.

След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда **30 точки** на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя в табличен вид, но за същите липсва конкретно описание на стъпките, които ще бъдат предприети и начина за изпълнението им. Начинът за изпълнение на отделните дейности е твърде общ, като участника преповтаря написаното в техническата спецификация от възложителя. В концепцията на участника не е налице поредица от взаимосвързани конкретни действия, а преповтарят техническата спецификация. Предвид това липсата на ясно и достатъчно подробно описание на начина, по които ще бъдат изпълнявани дейностите, води до липса на ясно и достатъчно подробно описание на методологията за изпълнението им и във връзка с това, членовете на комисията не биха могли да направят обоснован извод, за качествено и коректно изпълнение на договора.

В методиката възложителят ясно е разписал какво комисията следва да оценява и анализира. Участникът е следвало да представи техническо предложение, което да обхваща всяка една дейност посочена в техническата спецификация и начина по който тя ще се реализира, като дейностите следва да бъдат обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

Като концепция за изпълнение на поръчката на участника, комисията анализира и проследи описаното и прие, че същото не е пълно, като не обхваща разработване на всяка една от дейностите, начина за нейното изпълнение и необходимите взаимосвързки между тях.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи тридесет точки.

**16. ДЗЗД „АЛГОРИТЪМ КОНСУЛТ 2014“** е представил Плик № 2, който съдържа:

**Кратко описание на офертата на участника:**

Техническо предложение Образец 15 и Концепция за изпълнение на договора. Участникът е представил описание на предмета на обществената поръчка, общите и специфични цели на проекта, съгласно техническата спецификация. Представено е описание на нормативната и поднормативна база, съотносими към изпълнение на консултантската услуга. Представен е експертният екип на участника ведно с отговорностите, задълженията и основните функции на всеки един от експертите.

Техническото предложение съдържа описание на дейностите за изпълнение на консултантската услуга, съгласно техническата спецификация. Описани са начина на изпълнение на дейностите като цяло и обобщени резултати от изпълнението им.

Участникът е фиксирал факторите за успешното изпълнение на услугата, идентифицирани са рисковете и са предложени мерките за тяхното преодоляване, етичен кодекс и материали, които ще бъдат предоставени от участника за изпълнение на договора.

След като разгледа техническото предложение на участника и като съобрази особеностите на одобрената и влязла в сила методика за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда **50 точки** на участника по показател Концепция на участника за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, като мотивите ѝ за това са следните:

В техническото предложение, участникът е изброил дейностите, съгласно техническото задание на възложителя като за същите са конкретно описани стъпките, които ще бъдат предприети за изпълнението им. Описаният начин за изпълнение на



отделните дейности, които консултантът ще извършва кореспондира със заложените дейности в техническата спецификация и спецификата на проекта на община Якоруда.

В концепцията на участника е налице поредица от взаимосвързани конкретни действия. Участникът е фиксирал факторите за успешното изпълнение на услугата, идентифицирани са рисковете и са предложени мерките за тяхното преодоляване, етичен кодекс и материали, които ще бъдат предоставени от участника за изпълнение на договора.

Като концепция за изпълнение на поръчката на участника, комисията анализира и проследи описаното и прие, че същото е пълно, като обхваща разработване на всяка една от дейностите, начина за нейното изпълнение, описание на очакваните резултати и необходимите взаимосвързки между отделните дейности.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, участникът следва да получи петдесет точки.

Настоящият протокол е приключен на 29.12.2014 г.

Председател : Беди Осман .....

Членове:

1. Салих Хърльов.....

2. Зоя Месьова.....

3. Сабиха Мустафа.....

4. Георги Шаламанов.....