



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1  
тел. 07442/2328, факс 07442/2328  
ел. поща: [oba\\_yda@abv.bg](mailto:oba_yda@abv.bg)

1. V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria  
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328  
e-mail: [oba\\_yda@abv.bg](mailto:oba_yda@abv.bg)

## ПРОТОКОЛ № 2

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 192 от 10.12.2014 г. на Кмета на община Якоруда за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Упражняване на строителен надзор по проект с ИД № 01/321/01676 "Изграждане на пречиствателна станция за отпадни води от канализационната система на с. Юруково, Община Якоруда", открита с решение № 114 / 10.11.2014 год. на Кмета на Община Якоруда

На 17.12.2014 г., в 09:00 часа, в залата на Общински съвет в административната сграда на Община Якоруда, на адрес: гр. Якоруда, ул. „Васил Левски“ № 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** г-жа Беди Осман – Заместник кмет на Община Якоруда

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Салих Хърльов – юрисконсулт в Община Якоруда;
2. Зоя Месьова – Главен експерт "Незаконни строежи" в Община Якоруда;
3. Сабиха Мустафа – специалист "Международни програми и проекти" в Община Якоруда;
4. инж.Йорданка Симеонова Попова – Външен експерт ВЕ-125, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – магистър – строителен инженер ПГС;

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на допуснатите участници, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Протокол № 1 от работата на комисията е публикуван на сайта на община Якоруда в Профила на купувача на 10.12.2014 год. и изпратен до всички участници на 11.12.2014 год. Допълнения към офертите и изправяне на нередовности в същите, са изискани от участниците **“НОРМИС” ЕООД**, получил протокола на 12.12.2014 г. и **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД**, получил протокола на 12.12.2014 г.

В срока, определен от Комисията, в Деловодството на община Якоруда са представени допълнителни документи за подбор от:

1. **“НОРМИС” ЕООД** с вх. № 94-00-3642/16.12.2014 г.

2. **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД** с вх. № 94-00-3590/11.12.2014 г.

Комисията установи, че допълнителните документи за подбор са представени в срок и пристъпи към техния преглед.

**I. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.**

1. Комисията извърши проверка по отношение на **“НОРМИС” ЕООД** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол № 1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

1.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **“НОРМИС” ЕООД** е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №3, която не съответства на изискванията на възложителя, сега представената такава отговаря. Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **“НОРМИС” ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

2. Комисията извърши проверка по отношение на **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол № 1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

2.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД** е представил Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за участието на подизпълнители – Образец №7 некоректно попълнена и съответно в случай, че участникът предвижда да използва подизпълнител - Декларация от подизпълнителя – Образец 8. В допълнително представените документи участникът е приложил коректно попълнена Декларация-Образец 7, от която следва, че няма да ползва подизпълнители и съответно не е приложил Декларация от подизпълнителя – Образец 8. Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че

участникът **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 и съответно до оценка на техническото предложение участниците:

1. **“НОРМИС” ЕООД, гр. София**
2. **“ОБЕДИНЕНИЕ НАДЗОР ЯКОРУДА” , гр. София**
3. **“ФИНЕС - Г” ЕООД, гр. Благоевград**
4. **“АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, ГР. СОФИЯ**
5. **“ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София**
6. **“Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ**

#### **II. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.**

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията, съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, които отговарят на критериите за подбор и са допуснати до разглеждане на документите в Плик № 2.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

#### **1. “НОРМИС” ЕООД, гр. София**

Техническото предложение на участника **“НОРМИС” ЕООД, гр. София** съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

1.1. Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора.

В тази си част, Участникът е направил описание на обекта ПСОВ в с.Юруково, както и видовете работи и тяхната последователност, предмет на договора, а именно:Подготвителни работи и временно строителство;Направа на външни Ел. и ВиК връзки;Изземване хумос и масови изкопи;Изпълнение на фундаменти и изолации;Конструкции;Изолации и обратен насип;Груб строеж за сграда + технологично оборудване;Инженерни мрежи и съоръжения;Архитектурно строителни работи;Вертикална планировка и околно пространство.

1.2. Описание на стратегията на участника

Участникът започва описанието си с представяне на своята организация на работа, като заявява, че ще ползва за ръководител екип инж. Аделина Василева Петева и представя нейните

основни ангажименти, както и втория ключов експерт, който също ще изпълнява функциите на ръководител екип инж. Николай Богданов Николов, със съответните му ангажименти. Двата ключови експерта ще бъдат с времева ангажираност изразена в брой човеко часове за 1 календарен месец - 84 човеко часа.

За Координатор по безопасност и здраве - инж. Аделина Васшва Петева със съответстващите на дейността и ангажименти, като тя също ще бъде с времева ангажираност изразена в брой човеко часове за 1 календарен месец - 84 човеко часа.

Участникът заявява, че ще работи със следните допълнителни експерти за изпълнението на основните си ангажименти, а именно: Анжелика Михайлова Михайлова – Архитект, Цанка Христова Гечева - Електроинженер; Илия Георгиев Митовски - инженер КИП и А; Пенчо Николаев Никоевски - Геодезист, притежаващ удостоверение от Агенция по геодезия, картография и кадастър за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра съгласно чл. 12, ал. 1 от Наредба 3/16.02.2001 г. за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, Николина Иванова Томова - ВиК инженер, инж. Митко Димов Метаксов – Технолог. Времевата ангажираност на всеки специалист изразена в брой човеко часове за 1 календарен месец - 63 човеко часа. Приложил е и телефонни номера на лица, с които представители на Възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението.

Следва описание на дейностите, за които участникът ще носи отговорност и ще осъществява контрол, като стр.материали, които се влагат от Изпълнителите, СМР, както и съставяне редовно на отчетната документация за приемане в количествено и качествено отношение на всички видове дейности по договора. Изброява и изпълнението на други изисквания на Възложителя, дадени като задължения в проектодоговора.

Според участника основните въпроси, свързани с постигането целите на договора са определени като дейности и са дадени в заданието на настоящата документация, като:

**Дейност 1.** Осъществяване на Строителен надзор по време на строителството на обекта, в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове и протоколи, съгласно изискванията на ЗУТ и изготвяне на Окончателен доклад по чл.168, ал.ботЗУТ.

**Дейност 2.** Контрол количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителните и монтажни работи и влаганите материали с договорите за изпълнение на строителството, съгласно чл.166, ал.1,т.2, отЗУТ.

**Дейност 3.** Изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 / 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министъра на Регионалното Развитие и Благоустройството (или за съответната част/етап от обекта, ако се извърши поэтапно предаване на части от строителния договор).

Участникът заявява, че ще осигури изпълнение на задълженията си, в съответствие с действащото законодателство, като прави и съответното им описание.

Направил е описание и на Изпълнението на задълженията свързани с упражняване на функциите му на строителен надзор на Строежа по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ). Участникът заявява и че, предаването и приемането на извършените СМР ще се удостоверява със съставяне на Констативен протокол за установяване на действително извършени работи, подписан от