



## ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Строително - монтажни работи по проект № 01/321/01472 от 12.12.2013г."Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа"по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по обособени позиции:

Обособена позиция 1:Рехабилитация на общински път;  
Обособена позиция 2:Реконструкция на селищна водопроводна мрежа."

На 25.03.2015 г., в 14.45 часа, в изпълнение на Заповед № 5/ 09.01.2014 г. на Кмета на Община Якимово и на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки в Заседателната зала на Община Якоруда, гр. Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

**Председател :** Беди Осман – Заместник кмет на община Якоруда;

**Членове:**

1. инж.Георги Шаламанов – Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-797, специалност "Транспортно строителство";
2. инж.Албена Николова Станева – Външен експерт към АОП, вписан в списъка по чл.19 от ЗОП под уникален № ВЕ-90, специалност "ВиК";
3. Атанаска Богоева-Правоспособен юрист;
4. Сабиха Мустафа –специалист "Международни програми и проекти" в община Якоруда;
- 5.инж.Али Биков- Експерт ТСУ;
6. Айше Хаджиалиш – Главен счетоводител в Община Якоруда.

В изпълнение на чл. 69а ал. 3 от ЗОП, с писма с изх. № 08-00-234/20.03.2015г. и съобщение с изх.№ 08-00-234 от 20.03.2015 г., публикувано на сайта на община Якоруда, всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик № 3.

Комисията започна своята работа със закъснение поради факта, че г-жа Атанаска Богоева-Правоспособен юрист закъсня поради уважителни причини.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Ибраим Мисирков- – упълномощен представител на «Инфраструктура Якоруда»ДЗЗД;
2. Илия Дръндов- упълномощен представител на ДЗЗД „Якоруда строй”;
3. Красимир Йорданов- упълномощен представител на ДЗЗД „Якоруда –АП”
4. Светлана Стаменова- <sup>???</sup>
5. Ивайло Стойнев - упълномощен представител на “Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане “ДЗЗД
6. Петър Димитров - упълномощен представител на “Пи Ес Пи- Нивел строй”ДЗЗД
7. Цветелина Димитрова - упълномощен представител на “Мега евро билдинг”ДЗЗД;
8. Любен Томов - упълномощен представител на “Инфраструктура Якоруда 2015”ДЗЗД;

На заседанието присъства и г-н Данаил Тодоров Каменов – упълномощен представител на Държавен фонд „Земеделие”.

Председателят на комисията запозна комисията с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4, преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели по избрания критерий "икономически най-изгодна оферта".

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните учасници:

**За обособена позиция 1 - Рехабилитация на общински път**

1. **КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ – гр.София**
2. **ДЗЗД „ЯКОРУДА АП” – ГР.БЛАГОЕВГРАД**

**За обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.**

1. **КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ – гр.София**
2. **ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗЗД – С.ДЪБНИЦА**

След като членовете на комисията и присъстващите упълномощени представители на участниците не направиха възражения относно целостта на пликовете

---

съдържащи ценовите предложения, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

#### **За обособена позиция 1 - Рехабилитация на общински път**

##### **1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ – гр. София**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

а) 3 636 208.74лв (три милиона шестотин тридесет и шест хиляди двеста и осем лева и 74 ст.) без ДДС;

б) непревидени разходи в размер на 181 810.44лв, (сто осемдесет и една хиляди осемстотин и десет лева и 44ст.) без ДДС;

в) обща цена – 3 818 019.18лв. (три милиона осемстотин и осемнадесет хиляди и деветнадесет лева и 18ст.) без ДДС.

Ценовото предложение съдържа КСС по видове работи и анализни цени за отделните видове работи, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията оповести предложената цена, след което трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписа ценовата оферта.

##### **2. ДЗЗД „ЯКОРУДА АП” – ГР.БЛАГОЕВГРАД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

а) 3 859 659.70лв. (три милиона осемстотин петдесет и девет хиляди шестотин петдесет и девет лева и 70ст.) без ДДС;

б) непревидени разходи в размер на 38 596.60лв. (тридесет и осем хиляди петстотин деветдесет и шест лева и 60ст.) без ДДС;

в) обща цена – 3 898 256.30лв. (три милиона осемстотин деветдесет и осем хиляди двеста петдесет и шест лева и 30) без ДДС.

Ценовото предложение съдържа КСС по видове работи и анализни цени за отделните видове работи, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията оповести предложената цена, след което трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписа ценовата оферта.

#### **За обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.**

##### **1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ – гр.София**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

а) 1 590 126.13лв. (един милион петстотин и деветдесет хиляди сто двадесет и шест лева и 13ст.) без ДДС;

б) непревидени разходи в размер на 79 506.31лв. (седемдесет и девет хиляди петстотин и шест лева и 31ст.) без ДДС;

**в) обща цена – 1 669 632.44лв. (един милион шестотин шестдесет и девет хиляди шестотин тридесет и два лева и 44 ст.) без ДДС.**

Ценовото предложение съдържа КСС по видове работи и анализни цени за отделните видове работи, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията оповести предложената цена, след което трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписа ценовата оферта.

## **2. ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗЗД – С. ДЪБНИЦА**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**а) 1 529 002.84лв. (един милион петстотин двадесет и девет хиляди и два лева и 84ст.) без ДДС;**

**б) непревдидени разходи в размер на 45 870.09лв. (четиридесет и пет хиляди осемстотин и седемдесет лева и 9ст.) без ДДС;**

**в) обща цена – 1 574 872,93лв. (един милион петстотин седемдесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и два лева и 93 ст.) без ДДС.**

Ценовото предложение съдържа КСС по видове работи и анализни цени за отделните видове работи, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията оповести предложената цена, след което трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписа ценовата оферта.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискванията на възложителя по отношение на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, съобразявайки се с прогнозната стойност на съответната обособена позиция.

Комисията пристъпи към изчисляване на резултатите, съгласно посочената в Методика за оценка на офертите, формула.

Съгласно методиката, показателя Ценово предложение (ЦП) се определя въз основа на предложената цена за изпълнение на поръчката, с тежест 50 точки. Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките се определят в съотношение най-ниска цена към предложена цена по следната формула:

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:  $\text{Ц}_i$  е предложената стойност от оценявания участник

$\text{Ц}_{\min}$  е най-ниска предложена стойност

Въз основа на предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя:

---



**За обособена позиция 1 - Рехабилитация на общински път**

- 1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ –  
гр.София - 50 точки**
- 2. ДЗЗД „ЯКОРУДА АП” – ГР. БЛАГОЕВГРАД - 48.97 точки**

**За обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.**

- 1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ –  
гр.София - 47.16 точки**
- 2. ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗЗД – С. ДЪБНИЦА - 50 точки**

След като изчислиха финасовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Критерии и Методиката за оценка на офертите по следната формула  $КО = П1 + П2 + П3$ , където:

- П1 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки**
  - П2 – Гаранционен срок – с тежест 20 точки**
  - П3 – Предлагана цена – с тежест 50 точки**
- Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Прилагайки формулата за изчисление на комплексната оценка, комисията присъди съответния брой точки, а именно:

**За обособена позиция 1 - Рехабилитация на общински път**

- 1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ –  
гр.София  
 $КО = 30+20+50=100$  точки**
- 2. ДЗЗД „ЯКОРУДА АП” – ГР. БЛАГОЕВГРАД  
 $КО = 30+20+48.97 =98.97$  точки**

**За обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.**

- 1. КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ –  
гр.София  
 $КО = 30+20+47,16=97.16$  точки**
  - 2. ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗЗД – С.ДЪБНИЦА**
-

**КО = 30+20+50=100 точки**

На основание чл. 72 ал. 1 т. 5 от ЗОП комисията извърши следното класиране:

**За обособена позиция 1 - Рехабилитация на общински път**

- 1. На първо място: "КОНСОРЦИМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" ДЗЗД – 100 точки**
- 2. На второ място: ДЗЗД „ЯКОРУДА АП” – ГР.БЛАГОЕВГРАД – 98.97 точки**

**За обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.**

- 1. На първо място: ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗЗД – С. ДЪБНИЦА – 100 точки**
- 2. На второ място КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ – гр.София – 97.16 точки**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 27.03.2015 г. и възложи на председателя да предаде протоколите от работата на комисията за приемане, заедно с цялата документация.

**Председател :** Беди Осман –

**Членове:**

1. инж.Георги Шаламанов

2. инж.Албена Николова Станева –

3. Атанаска Богоева

4. Сабиха Мустафа –

5.инж.Али Биков-

6. Айше Хаджалиш –