



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1
тел. 07442/2328, факс 07442/2328
ел. поща: oba_vda@abv.bg

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328
e-mail: oba_vda@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ 43 от 03.04 2015 год.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразените резултати в протоколи № 1, № 2 и № 3 на комисия, назначена със Заповед № 5 от 09.01.2015 година на Кмета на Община Якоруда и на основание чл. 68 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Строително-монтажни работи по проект № 01/321/01472 от 12.12.2013 г. „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа” по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по обособени позиции” Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път; Обособена позиция; 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”,

О Б Я В Я В А М :

I. Отстранените участници от процедурата, неотговарящи на изискванията на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия:

По обособена позиция 1. Рехабилитация на общински път:

1. »Пътища и съоръжения» АД, гр. София - представлявано от Александър Цветков – Управител, оферта с вх. № 94-00-34/07.01.2015г.

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

2. Обединение »Мега Евро Билдинг», гр. София – обединение от фирма «Евро Еко Билд» ЕООД представлявана от Тихомир Тодоров и фирма «Мегаинвест-Холд» ЕООД представлявана от Цветан Цветанов, оферта с вх. № 94-00-36/08.01.2015г.

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

3. »Трейс Груп Холд» АД, гр. София - представлявана от Мирослав Манолов, оферта с вх. № 94-00-39/08.01.2015г.

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за

отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

4.»Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй»ДЗЗД,гр.София- обединение от фирма «Пи Ес Пи-Нивел» представлявана от Юлиан Димов и фирма “Нивел Строй” ЕООД представлявана от Велко Руйков, оферта с вх. № 94-00-47/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

5.Обединение «Якоруда Строй”,гр.София - обединение от фирма «Кристална вода» АД, представлявана от Иван Тенчев, фирма «Теракоминженеринг»ЕООД, представлявана от Рашко Рашков и фирма «Инфракорект» ЕООД представлявана от Румен Цинов, оферта с вх. № 94-00-49/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

6.ДЗЗД «Обновена Якоруда-2014»,гр.Пловдив- обединение от фирма «Пътища Пловдив»АД представлявана от Маргарита Попиванова и фирма «БКС» ЕООД представлявана от Руен Кирев, оферта с вх. № 94-00-53/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

7.»ИСА-2000»ЕООД,гр.София, - представлявана от Юлиан Инджов, оферта с вх. № 94-00-57/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

8.»Инфраструктура Якоруда 2015»ДЗЗД,гр.София - обединение от фирма «Галчев Инженеринг»ЕООД представлявано от Марияна Галчева и фирма «Нова Техно Билдинг» Представлявана от Светослав Годоров, оферта с вх. № 94-00-58/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

9.»Агромах»ЕООД,с.Бело поле - представлявана от Виктор Велев, оферта с вх. № 94-00-60/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

10.»Инфраструктура Якоруда»ДЗЗД, с.Дъбница - обединение от Фирма «Билдинг Компани»ЕООД Представлявано от Бисер Узунов и Фирма «Каро Трейдинг»ООД-Представлявана от Красимир Караиванов, оферта с вх. № 94-00-62/08.01.2015г

МОТИВИ: Участика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

11.»АТ Инженеринг 2000»,гр.София - представлявана от Илиян Терзиев – Управител, оферта с вх. № 94-00-63/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

По обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа

1.Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София – обединение от фирма «Евро Еко Билд»ЕООД представлявана от Тихомир Тодоров и фирма “Мегаинвест-Холд”ЕООД представлявана от Цветан Цветанов, оферта с вх. № 94-00-36/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

2.ДЗЗД «Алма Билд»,гр.Варна – консорциум от Фирма «ПГС» АД представлявана от Александър Николов и фирма «Весела « ООД представлявана от Тихомир Димитров, оферта с вх. № 94-00-37/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

3.ДЗЗД «Интер Одесос»гр.София – обединение от фирма «Одесосстрой»ООД предствлявана от Ангел Ушев и фирма «Интерхолд» ЕООД представявана от Денислав Герданов, оферта с вх. № 94-00-38/08.01.2015г

МОТИВИ: Участика не е представил изисканите с протокол № 1 на комисията документи на основание чл. 68 ал. 7 и 8 от ЗОП.

4.»Трейс Груп Холд»АД,гр.София- представлявана от Мирослав Манолов – Изпълнителен Директор, оферта с вх. № 94-00-39/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

5.»Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй»ДЗЗД,гр.София - обединение от фирма «Пи Ес Пи-Нивел» представлявана от Юлиан Димов и фирма “Нивел Строй” ЕООД представлявана от Велко Руйков, оферта с вх. № 94-00-47/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

6.Обединение «Якоруда Строй”,гр.София- обединение от фирма «Кристална вода» АД, представлявана от Иван Тенчев, фирма «Теракоминженеринг»ЕООД представлявана от Рашко Рашков и фирма «Инфракорект» ЕООД представлявана от Румен Цинов, оферта с вх. № 94-00-49/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

7.»Електролюкс Табаков и Синове»ООД,гр.Пловдив - представлявана от Георги Табаков оферта с вх. № 94-00-50/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата.Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

8.Обединение «Якоруда-2015»,гр.Благоевград - обединение от фирма «Бонима»ЕООД представлявана от Николай Влахов и фирма «Елитстрой»АД, представлявана от Васил Георгиев, оферта с вх. № 94-00-51/08.01.2015г

МОТИВИ: Участика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

9.Консорциум «ГС Якоруда»,гр.София- консорциум от фирма «Газстроймонтаж»АД представлявана от Стойчо Стоичков и фирма «Стройкомерс»ЕООД представлявана от Даниел Атарян, оферта с вх. № 94-00-52/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

10.ДЗЗД «Обновена Якоруда-2014»,гр.Пловдив- обединение от фирма «Пътища Пловдив»АД представлявана от Маргарита Попиванова и фирма «БКС» ЕООД представлявана от Руен Кирев, оферта с вх. № 94-00-53/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

11.»А-Строй»ЕООД,с.Абланица - представлявано от Венцислав Амзов-Управител, оферта с вх. № 94-00-54/08.01.2015г

МОТИВИ: Участика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

12.»Ай Би Си Конслут»ЕООД,гр.Благоевград, представлявано от Милена Ризова-Управител, оферта с вх. № 94-00-56/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

13.»ИСА-2000»ЕООД,гр.София, - представлявана от Юлиан Инджов, оферта с вх. № 94-00-57/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който не отговаря на определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

14.»Инфраструктура Якоруда 2015»ДЗЗД,гр.София - обединение от фирма «Галчев Инженеринг»ЕООД представлявано от Марияна Галчева и фирма «Нова Техно Билдинг» Представявана от Светослав Годоров, оферта с вх. № 94-00-58/07.01.2015г

МОТИВИ: Участика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

15.»Струма имоти»ООД,гр.Благоевград - представлявано от Стоян Керин – Управител, оферта с № 94-00-59/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

16.»Агромах»ЕООД,с.Бело поле, - предсавлявана от Виктор Велев, оферта с вх. № 94-00-60/08.01.2015г

МОТИВИ: Участика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

17.»Алекс Строй»ООД,гр.Благоевград, представлявана от Алекснадър Бачев-Управител, оферта с вх. № 94-00-61/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

18.»АТ Инженеринг»2000,гр.София представлявана от Илиян Терзиев – Управител, оферта с вх. № 94-00-63/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

II.Класирам участниците в процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

За обособена позиция 1 - Рехабилитация на общински път

1. На първо място: "КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" ДЗЗД, оферта с вх. № 94-00-47/08.01.2015г. – 100 точки.

2. На второ място: ДЗЗД „ЯКОРУДА АП” – ГР.БЛАГОЕВГРАД, оферта с вх. № 94-00-55/08.01.2015г – 98.97 точки.

За обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа.

1. На първо място: ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗЗД – С. ДЪБНИЦА, оферта с вх. № 94-00-62/08.01.2015г – 100 точки

2. На второ място КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ – гр.София, оферта с вх. № 94-00-48/08.01.2015г – 97.16 точки

На основание чл. 73 ал. 1 от ЗОП и протоколи № 1,2 и 3 на комисията, назначена със Заповед № 5/09.01.2015 год. на Кмета на Община Якоруда за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка, в качеството си на възложител взех следното

РЕШЕНИЕ

ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на **обществена поръчка** с предмет: предмет: „Строително-монтажни работи по проект № 01/321/01472 от 12.12.2013 г. „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа” по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по обособени позиции” Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път; Обособена позиция; 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”:

По обособена позиция 1 - Рехабилитация на общински път - "КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" ДЗЗД.

По обособена позиция 2 - Реконструкция на селищна водопроводна мрежа - ИНФРАСТРУКТУРА ЯКОРУДА ДЗЗД – С. ДЪБНИЦА.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП в десет дневен срок от съобщаването му пред Комисия за защита на конкуренцията с адрес: гр. София, бул. „Витоша” № 18.

Решението да бъде изпратено до всички участници в процедурата.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. НУРЕДИН КАФЕЛОВ
Кмет на община Якоруда

