



ОБЩИНА ЯКОРУДА

MUNICIPALITY of YAKORUDA

2790 Якоруда, ул. "Васил Левски" № 1  
тел. 07442/2328, факс 07442/2328  
ел. поща: oba\_vda@abv.bg

1, V. Levski Str., 2790 Yakoruda, Bulgaria  
Phone: +359/7442/2328, Fax: +359/7442/2328  
e-mail: oba\_vda@abv.bg

## РЕШЕНИЕ

№ ..... 43 ..... от 03.04 ..... 2015 год.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразените резултати в протоколи № 1, № 2 и № 3 на комисия, назначена със Заповед № 5 от 09.01.2015 година на Кмета на Община Якоруда и на основание чл. 68 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Строително-монтажни работи по проект № 01/321/01472 от 12.12.2013 г. „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа” по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., по обособени позиции” Обособена позиция 1: Рехабилитация на общински път; Обособена позиция; 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа”,

### О Б Я В Я В А М :

I. Отстранените участници от процедурата, неотговарящи на изискванията на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия:

#### По обособена позиция 1. Рехабилитация на общински път:

1. »Пътища и съоръжения» АД, гр. София - представлявано от Александър Цветков – Управител, оферта с вх. № 94-00-34/07.01.2015г.

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

2. Обединение »Мега Евро Билдинг», гр. София – обединение от фирма «Евро Еко Билд» ЕООД представлявана от Тихомир Тодоров и фирма «Мегаинвест-Холд» ЕООД представлявана от Цветан Цветанов, оферта с вх. № 94-00-36/08.01.2015г.

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

3. »Трейс Груп Холд» АД, гр. София - представлявана от Мирослав Манолов, оферта с вх. № 94-00-39/08.01.2015г.

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за

отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**4.»Консорциум Пи Ес Пи-Нивел Строй»ДЗЗД,гр.София-** обединение от фирма «Пи Ес Пи-Нивел» представлявана от Юлиан Димов и фирма “Нивел Строй” ЕООД представлявана от Велко Руйков, оферта с вх. № 94-00-47/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**5.Обединение «Якоруда Строй”,гр.София -** обединение от фирма «Кристална вода» АД, представлявана от Иван Тенчев, фирма «Теракоминженеринг»ЕООД, представлявана от Рашко Рашков и фирма «Инфракорект» ЕООД представлявана от Румен Цинов, оферта с вх. № 94-00-49/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**6.ДЗЗД «Обновена Якоруда-2014»,гр.Пловдив-** обединение от фирма «Пътища Пловдив»АД представлявана от Маргарита Попиванова и фирма «БКС» ЕООД представлявана от Руен Кирев, оферта с вх. № 94-00-53/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**7.»ИСА-2000»ЕООД,гр.София, -** представлявана от Юлиан Инджов, оферта с вх. № 94-00-57/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**8.»Инфраструктура Якоруда 2015»ДЗЗД,гр.София -** обединение от фирма «Галчев Инженеринг»ЕООД представлявано от Марияна Галчева и фирма «Нова Техно Билдинг» Представлявана от Светослав Годоров, оферта с вх. № 94-00-58/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**9.»Агромах»ЕООД,с.Бело поле** - представлявана от Виктор Велев, оферта с вх. № 94-00-60/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**10.»Инфраструктура Якоруда»ДЗЗД, с.Дъбница** - обединение от Фирма «Билдинг Компани»ЕООД Представлявано от Бисер Узунов и Фирма «Каро Трейдинг»ООД-Представлявана от Красимир Караиванов, оферта с вх. № 94-00-62/08.01.2015г

МОТИВИ: Участика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**11.»АТ Инженеринг 2000»,гр.София** - представлявана от Илиян Терзиев – Управител, оферта с вх. № 94-00-63/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно – предложил е гаранционен срок, който надвишава максимално определения от Възложителя с документацията, което е основание за отстраняването му на основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

#### **По обособена позиция 2: Реконструкция на селищна водопроводна мрежа**

**1.Обединение »Мега Евро Билдинг»,гр.София** – обединение от фирма «Евро Еко Билд»ЕООД представлявана от Тихомир Тодоров и фирма “Мегаинвест-Холд”ЕООД представлявана от Цветан Цветанов, оферта с вх. № 94-00-36/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.

**2.ДЗЗД «Алма Билд»,гр.Варна** – консорциум от Фирма «ПГС» АД представлявана от Александър Николов и фирма «Весела « ООД представлявана от Тихомир Димитров, оферта с вх. № 94-00-37/08.01.2015г

МОТИВИ: Участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, което е основание за отстраняването му по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка т. 6.2. от Указанията за подготовка на офертата. Мотивите за отстраняване на участника са подробно отразени в Протокол 2 от работата на комисията.