



## РЕШЕНИЕ

№ 99 / 17.08.2015 г.

**за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка**

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1 от 24.07.2015г. приключен на 27.07.2015 год.; Протокол № 2 от 03.08.2015г. приключен на 07.08.2015г.; Протокол № 3/ 13.08.2015г., приключен на 14.08.2015 г, отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № 90 от 24.07.2015 г. . на Кмета на община Якоруда, изменена със заповед № 91 от 28.07.2015 г. на Кмета на община Якоруда за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа и изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда, по две обособени позиции”: **Обособена позиция №1:”Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда”. Обособена позиция № 2:”Изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда”.**

**ОБЯВЯВАМ:****I. Класираните участници:**

**Обособена позиция №1: ”Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда”**

На първо място: “Билдинг Компани” ЕООД, с. Дъбница – 99.85 точки

На второ място: Обединение “Булхидро-Строй” ДЗЗД, гр. София - 90.00 точки

**Обособена позиция № 2: "Изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда"**

На първо място: "Билдинг Компани" ЕООД, с. Дъбница – 100.00 точки

На второ място: Обединение "Булхидро-Строй" ДЗЗД, гр. София – 99.11 точки

**II. Участникът класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е както следва:**

**Обособена позиция №1: "Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда"**

На първо място: "Билдинг Компани" ЕООД, с. Дъбница

Участникът е класиран на първо място тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите е събрал максималния брой точки.

**Обособена позиция № 2: "Изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда"**

На първо място: "Билдинг Компани" ЕООД, с. Дъбница

Участникът е класиран на първо място тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите е събрал максималния брой точки.

**III. Отстранени участници:**

**Обособена позиция №1: "Реконструкция на разпределителна водопроводна мрежа на с.Аврамово, община Якоруда"**

**Участник № 2 - "Техно-консулт 2000" ЕООД, гр. Пазарджик**

*Мотиви:*

**1. Строителна програма за изпълнение на дейностите на обществена поръчка  
Линеен график с приложена диаграма на работната ръка**

Констатиран са редица несъответствия в линейния график. Така например:

В представения от участника линеен график за част „Водоснабдяване – Строителни работи” и част „Пътни работи” са посочени човекодни, а не брой работници. За част „Водоснабдяване – Монтажни работи” необходимите за изпълнение на дейностите работници са посочени обобщено за всички видове СМР.

Съгласно графика видове работи, като:

-разваляне на асфалтова настилка и пътна основа; изкопи; направа на пясъчна подложка; обратен насип с пясък и изкопаната почва; монтаж на ПЕВП тръби ф90; монтаж на ПХ; Монтаж на СК DN 80 и т.н. започват по едно и също време (на 4-ти ден). Не е възможно в един и същи ден да се развали асфалтовата настилка и пътната основата, да се направи

изкопа, да се положи пясъчна подложка, да се монтира водопровода; да се монтират СК, ПХ и фасонни части, да се направи обратен насип с пясък и изкопаната почва.  
- изкопи; направа на пясъчна подложка; обратен насип с пясък и изкопаната почва; монтаж на ПЕВП тръби ф90 завършват по едно и също време (на 49-ти ден). Същевременно изпитването на водопровода е предвидено да се изпълни за три дни – от ден 52-ри до ден 54-ти. Не е възможно в един и същи ден да се направи изкопа, да се положи пясъчна подложка, да се монтира водопровода; да се направи обратен насип с пясък и изкопаната почва. Невъзможно и в противоречие с технологичните изисквания е и изпитването на водопровода да се извърши след направата на обратния насип.  
Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване на офертата на участника.

## **2. Управление на риска**

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – Времени рискове: Риск от закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, пречатващи извършването на дейността качествено и/или в срок.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Документацията за участие и Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - "Техно-консулт 2000" ЕООД, гр. Пазарджик, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

**Участник № 4 - "Балканстрой Разлог" АД гр. Разлог**

*Мотиви:*

### **1. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**

#### **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**

- В приложената от участника Организация на строителството и организационна схема на работната ръка са описани задълженията на Ръководител обект и Специалист – координатор

по безопасност и здраве. За необходимите работници за изпълнение на поръчката е записал: „За наличният точен брой работници и натовареността им по време на извършване на СМР моля вижте приложената към линейния график диаграма на работната ръка”, без да опише работниците, необходими за изпълнение на поръчката. Изобщо не са посочени техническите ресурси, които участникът смята да използва за изпълнение на поръчката.

- В приложеното Описание на методите за строителство участникът посочва, че общата продължителност на строително-монтажните работи е 84 дни. Т. е. има разминаване в предложения от участника срок за изпълнение, посочен тук и този посочен в „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” - Образец №13, където е посочен срок за изпълнение на поръчката 86 календарни дни.

- В приложеното Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение участникът само е приложил количествената сметка от техническите спецификации, без да опише технологията на изпълнение на нито един вид СМР.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. от документацията за участие в предложената от участника строителна програма трябва да е описана подробно и задълбочено технологията на изпълнение на СМР; да са посочени човешките ресурси и техника, които ще се използват за изпълнението на договора. Посочено е също, че в случай, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен, който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

### **Линейен график с приложена диаграма на работната ръка**

Линейния график с приложена диаграма на работната ръка не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности. Не са посочени техническите ресурси (механизация), необходими за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. от документацията за участие в Предложеният от участника линейен план – график трябва да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности и да са посочени за всяко СМР човешките и технически ресурси и, че участник, който не може да докаже обвързаността между наличните деклариран човешки и технически ресурси и предложеният срок за изпълнение на поръчката ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка. Посочено е също, че в случай, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен, който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

## **2. Управление на риска**

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително монтажните дейности.

На редица места участникът цитира „Представляващият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на ПРСР”. Настоящата обществена поръчка се финансира от ПУДООС, а не от ПРСР.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Документацията за участие и Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 - "Балканстрой Разлог" АД гр. Разлог, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

#### **Обособена позиция № 2: "Изграждане на напорен резервоар на с.Аврамово, община Якоруда"**

**Участник № 4 - "Балканстрой Разлог" АД гр.Разлог**

*Мотиви:*

##### **1. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**

###### **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка**

- В техническото предложение участникът посочва, че общата продължителност на строително-монтажните работи е 92 календарни дни с цифри, а с думи е записан 98 (деветдесет и осем) календарни дни. Т. е. има разминаване в предложението от участника срок за изпълнение, посочен с цифри и с думи.

- В приложената от участника Организация на строителството и организационна схема на работната ръка са описани задълженията на Ръководител обект и Специалист – координатор по безопасност и здраве. За необходимите работници за изпълнение на поръчката е записан: „За наличният точен брой работници и натовареността им по време на извършване на СМР моля вижте приложената към линейния график диаграма на работната ръка”, без да опише работниците, необходими за изпълнение на поръчката. Изобщо не са посочени техническите ресурси, които участникът смята да използва за изпълнение на поръчката.

- В приложеното Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение участникът само е приложил количествената сметка от техническите спецификации (без количества на съответната СМР), без да опише технологията на изпълнение на нито един вид СМР.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. от документацията за участие в предложената от участника строителна програма трябва да е описана подробно и задълбочено технологията на изпълнение на СМР; да са посочени човешките ресурси и техника, които ще се използват за изпълнението на договора. Посочено е също, че в случай, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен, който и да е елемент

от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

### **Линеен график с приложена диаграма на работната ръка**

В Линеиния график с приложена диаграма на работната ръка не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности. Не са посочени техническите ресурси (механизация), необходими за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на възложителя поставени в Раздел VII, т. 11. 2. от документацията за участие в Предложеният от участника линеен план – график трябва да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности и да са посочени за всяко СМР човешките и технически ресурси и, че участник, който не може да докаже обвързаността между наличните деклариран човешки и технически ресурси и предложеният срок за изпълнение на поръчката ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка. Посочено е също, че в случай, че в представеното от участника Предложение за изпълнение не е попълнен, който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

### **2. Управление на риска**

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително монтажните дейности.

На редица места участникът цитира „Представляващият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на ПРСР”. Настоящата обществена поръчка се финансира от ПУДООС, а не от ПРСР.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: аспекти и сфери на влияние; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Документацията за участие и Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 - “Балканстрой Разлог” АД гр. Разлог, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg)

На основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати на всички участници в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

КМЕТ: ..... \*  
/инж. Нуредин Кафелов/